

## **Posudek o hodnocení vlivů na životní prostředí**

Posudek EIA k záměru „**Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost**“ byl zpracován na základě pověření Ministerstva životního prostředí ČR, odboru posuzování vlivů na životní prostředí, č.j. 93239/ENV/13 ze dne 14.1.2014. Posudek dokumentace je zpracován v souladu s platnými legislativními požadavky v rozsahu přílohy č. 5 a č. 6 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění (dále jen zákon č. 100/2001 Sb.).

Posudek hodnotí předloženou dokumentaci hodnocení vlivů záměru na životní prostředí zpracovanou v souladu se zněním § 8 zákona č. 100/2001 Sb.

Posudek dokumentace je zpracován s přihlédnutím ke všem stanoviskům a vyjádřením dotčených správních orgánů, územních samosprávných celků, veřejnosti a k závěrům zjišťovacího řízení.

Zpracovatel posudku shledal nezbytným využít ustanovení § 8 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., a požádal zpracovatele dokumentace o její doplnění.

Posudek je zpracován v 14 vyhotoveních.



## **Prohlášení zpracovatele posudku**

Zpracovatel posudku prohlašuje, že je držitelem Autorizace, ke zpracování dokumentace a posudku, udělené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí České republiky po dohodě s Ministerstvem zdravotnictví podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), pod č.j.: 27817/4654/OPVŽP/02 ze dne 25.9.2002. Autorizace byla prodloužena rozhodnutím Ministerstva životního prostředí České republiky pod č.j.: 22133/ENV/12 ze dne 26.3.2012, s platností na dobu 5 let.

Zpracovatel posudku dále prohlašuje, že na zpracování tohoto posudku se podílely pouze další osoby výslovně uvedené v seznamu spolupracujících osob.

Zpracovatel posudku dále prohlašuje, že se nepodílel na zpracování oznámení ani na zpracování dokumentace, která je předmětem tohoto posudku.

V Praze dne 20.3.2015

RNDr. Oldřich Vacek, CSc.  
zpracovatel posudku



## Přehled použitých zkratk

|        |                                                                    |
|--------|--------------------------------------------------------------------|
| BPEJ   | bonitovaná půdně evidenční jednotka                                |
| ČIŽP   | Česká inspekce životního prostředí                                 |
| ČSN    | česká státní norma                                                 |
| ČHMÚ   | Český hydrometeorologický ústav                                    |
| DP     | dobývací prostor                                                   |
| EIA    | hodnocení vlivů na ŽP                                              |
| EVL    | evropsky významná lokalita                                         |
| CHOPAV | chráněná oblast přirozené akumulace vod                            |
| CHKO   | chráněná krajinná oblast                                           |
| IČ     | identifikační číslo                                                |
| IČÚTJ  | identifikační číslo územně technické jednotky                      |
| KHS    | krajská hygienická stanice                                         |
| k.ú.   | katastrální území                                                  |
| KÚ     | krajský úřad                                                       |
| p.p.č. | pozemková parcela číslo                                            |
| LV     | list vlastnictví                                                   |
| MěÚ    | městský úřad                                                       |
| MŽP    | Ministerstvo životního prostředí                                   |
| NUTS   | Nomenklatura územních statistických jednotek                       |
| OBÚ    | obvodní báňský úřad                                                |
| OP     | ochranné pásmo                                                     |
| OÚ     | obecní úřad                                                        |
| OŽKO   | oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší                               |
| OŽP    | odbor životního prostředí                                          |
| PD     | projektová dokumentace                                             |
| PO     | ptačí oblast                                                       |
| PR     | přírodní rezervace                                                 |
| PUPFL  | pozemek určený k plnění funkce lesa                                |
| SPSR   | souborný plán sanace a rekultivace                                 |
| SÚ     | stavební úřad                                                      |
| TSP    | označení pro celkový polétavý prach (total suspended particulates) |
| TPL    | technický plán likvidace                                           |
| TZL    | tuhé znečišťující látky                                            |
| ÚR     | územní rozhodnutí                                                  |
| ÚSES   | územní systém ekologické stability                                 |
| ÚP     | územní plán                                                        |
| ÚPD    | územně plánovací dokumentace                                       |
| VKP    | významný krajinný prvek                                            |
| ZCHÚ   | zvlášť chráněná území                                              |
| ZPF    | zemědělský půdní fond                                              |
| ZÚJ    | základní územní jednotka                                           |
| ŽP     | životní prostředí                                                  |



| <b>OBSAH</b>                                                                                                                         | <b>strana</b> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE</b>                                                                                                             | <b>9</b>      |
| I.1 Název záměru                                                                                                                     | 9             |
| I.2 Kapacita a rozsah záměru                                                                                                         | 10            |
| I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)                                                                                  | 10            |
| I.4 Obchodní firma oznamovatele                                                                                                      | 10            |
| I.5 IČ oznamovatele                                                                                                                  | 10            |
| I.6 Sídlo (bydliště) oznamovatele                                                                                                    | 10            |
| <b>II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE</b>                                                                                                     | <b>11</b>     |
| II.1 Úplnost dokumentace                                                                                                             | 11            |
| II.2 Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení                                                        | 12            |
| Část A - Údaje o oznamovateli                                                                                                        | 12            |
| Část B - Údaje o záměru                                                                                                              | 13            |
| Část C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území                                                                          | 18            |
| Část D - Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí                                    | 19            |
| Část E - Porovnání variant řešení záměru (pokud byly předloženy)                                                                     | 24            |
| Část F - Závěr                                                                                                                       | 25            |
| Část G - Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru                                                                     | 25            |
| Část H - Přílohy                                                                                                                     | 25            |
| Shrnutí obsahového posouzení dokumentace                                                                                             | 25            |
| II.3 Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí                                                    | 25            |
| II.4 Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice                                             | 26            |
| <b>III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ</b>    | <b>26</b>     |
| <b>IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b> | <b>26</b>     |
| <b>V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI</b>                                                                        | <b>27</b>     |
| <b>VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>                                           | <b>37</b>     |
| <b>VII. NÁVRH STANOVISKA</b>                                                                                                         | <b>38</b>     |
| <b>VIII. POUŽITÉ PODKLADY</b>                                                                                                        | <b>51</b>     |
| <b>IX. ÚDAJE O ZPRACOVATELI</b>                                                                                                      | <b>53</b>     |
| <b>X. PŘÍLOHY</b>                                                                                                                    | <b>54</b>     |



## I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

### I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Posuzovaný záměr je uváděn pod názvem:

#### **„Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost“**

Uvedený záměr naplňuje dikci Přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb.,:

- Záměr je aktuálně řazen do bodu 2.3. kategorie I (záměry vždy podléhající posouzení):  
*Těžba ostatních nerostných surovin – **nový dobývací prostor**; těžba ostatních nerostných surovin nad 1 000 000 tun/rok; těžba rašeliny na ploše 150 ha a více.*

Příslušným úřadem, který zajišťuje proceduru posuzování, je Ministerstvo životního prostředí ČR (§21 písm. c, zákona č. 100/2001 Sb.,).

Záměr je zařazen do kategorie v souladu s §4, odst.a, zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

### I.2 Kapacita (rozsah) záměru

|                                                       |                                              |
|-------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| Výměra navrhovaného DP                                | 19,4621 ha                                   |
| Plocha k těžbě                                        | 15,7867 ha                                   |
| Plocha pro umístění trvalých výsypek                  | cca 0,53 ha                                  |
| Plochy ostatní (technologicko-administrativní zázemí) | cca 1,23 ha                                  |
| Plocha uvnitř DP bez zásahu                           | cca 1,9154 ha                                |
| Délka účelové komunikace mimo DP                      | 2,4 km                                       |
| Plocha účelové komunikace mimo DP                     | 1,44 ha                                      |
| Množství geologických zásob štěrkopísku v DP          | 2 420 245 m <sup>3</sup>                     |
| Množství vytěžitelných zásob v DP                     | 1 295 000m <sup>3</sup> tj. 2 253 650 t      |
| Množství vytěžitelných zásob v území těžby            | 1 005 750m <sup>3</sup> tj. 1 750 000 t      |
| Množství skrývek (z toho ornice) v území těžby        | 69 439m <sup>3</sup> (13 207m <sup>3</sup> ) |
| Množství výklizů v území těžby                        | 19 082m <sup>3</sup>                         |
| Celkový placený obsah užitkové frakce                 | 905 175m <sup>3</sup> tj. 1 575 000 t        |
| Celkové ztráty úpravou                                | 175 000 t                                    |
| Maximální výše roční těžby štěrkopísků                | 125 000 t                                    |
| Roční ztráty úpravou                                  | 12 500 t                                     |
| Maximální výše roční expedice výrobků                 | 112 500 t                                    |
| Maximální doba těžby                                  | 14 let                                       |
| Plánovaný počet pracovníků v pískovně                 | 9                                            |

### **I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)**

Územně samosprávné celky dotčené stanovením dobývacího prostoru a následnou hornickou činností

|                            |                                 |
|----------------------------|---------------------------------|
| Kraj (NUTS):               | Liberecký                       |
| Okres (NUTS):              | Česká Lípa                      |
| Obec (ZÚJ):                | Pertoltice pod Ralskem          |
| Katastrální území (IČÚTJ): | Pertoltice pod Ralskem (695262) |

### **I.4 Obchodní firma oznamovatele**

České štěrkopísky spol. s r.o.

### **Oprávněný zástupce oznamovatele:**

RNDr. Pavel Josefus, Slunečná 353/2, Hlučín

### **I.5 IČ oznamovatele**

IČ: 275 84 534

### **I.6 Sídlo oznamovatele**

Cukrovarská 34, 190 00 Praha 9 – Čakovice

## **II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE**

### **II.1 Úplnost dokumentace**

Posuzovaná dokumentace k záměru s názvem „Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost“ je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění a formálně je členěna přesně dle požadavků přílohy č. 4 uvedeného zákona. Vlastní dokumentace obsahuje 129 stran včetně 30-ti tabulek, 21 obrázků a dvou mapových příloh. Součástí dokumentace je 9 samostatných příloh.

#### **Přílohy uvedené v části H posuzované dokumentace**

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace vydané Městským úřadem Česká Lípa, Stavební úřad – Úřad územního plánování, náměstí T.G.Masaryka č.p. 1, 470 36 Česká Lípa, zn.: MUCL/84923/2013 ze dne 11.7.2013.

Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i, odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění vydané Krajským úřadem Libereckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, U Jezu 642/2a461 80, Liberec 2, zn.: KULK43619/2013, ze dne 1.7.2013

#### **Samostatné textové přílohy:**

##### **Příloha č. 1.: Hluková studie**

Wagerová, E., Wagner, K., 2014. DP Pertoltice pod Ralskem – následná hornická činnost. Hluková studie. Beryl spol. s r.o., Liberec

##### **Příloha č. 2.: Rozptylová studie**

Kočová, J., 2014. Rozptylová studie č. 27/2014, vypracovaná podle zákona č. 201/2012 Sb., Šantrochova 425, Hradec Králové

##### **Příloha č.3.: Hodnocení vlivů na veřejné zdraví**

Zemancová, M., 2014. Hodnocení vlivů na veřejné zdraví. GET s.r.o., Praha

##### **Příloha č. 4.1: Posouzení vlivu těžby na hydrologické poměry.**

Holeček, M., 2013. Posouzení vlivu těžby východní části výhradního ložiska štěrkopísků Bohatice, k.ú. Pertoltice pod Ralskem, na hydrologické poměry. Závěrečná zpráva. Ekohydrogeo Žitný s.r.o. Praha.

##### **Příloha č. 4.2.: Návrh řešení střetu zájmů**

Holeček, M., 2013. Návrh řešení střetů zájmů vzniklých v souvislosti s předpokládanou těžbou části výhradního ložiska štěrkopísků Bohatice, k.ú. Pertoltice pod Ralskem. Závěrečná zpráva. Ekohydrogeo Žitný s.r.o. Praha.

**Příloha č. 4.3.** Doplněk k posouzení vlivu na hydrologické poměry

Holeček, M., 2014. Doplněk posouzení vlivu těžby východní části výhradního ložiska šterkopísků Bohatice, k.ú. Pertoltice pod Ralskem, na hydrologické poměry. Závěrečná zpráva. Ekohydrogeo Žitný s.r.o. Praha.

**Příloha č. 5.:** Biologické posouzení

Kos, V., Charouzek, J., 2013. Biologické posouzení. Příloha č. 5. Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost. GET s.r.o.

**Příloha č. 6.:** Hodnocení vlivu záměru na porosty na pozemcích určených k plnění funkcí lesa.

Klíma, J., 2014. Hodnocení vlivu záměru na porosty na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost a následná hornická činnost. SNP 604, Hradec Králové.

**Příloha č. 7.:** Souhrnný plán sanace a rekultivace

Kos, V., Charouzek, J., Moravec, E., 2014. Souhrnný plán sanace a rekultivace. Příloha č. 7. Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost. GET s.r.o.

**Příloha č. 8.:** Posouzení vlivu navrhované stavby a využití území na krajinný ráz

Klouda, L., 2013. Posouzení vlivu navrhované stavby a využití území na krajinný ráz ve smyslu §12 zák. č. 114/1992 Sb. Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost. Högerova 811/12, Praha.

**Příloha č. 9.:** Vypořádání připomínek

Charouzek, J., Holeček, M., Tvrdý J., Nekl, M., 2014. Vypořádání připomínek. Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost. GET s.r.o., Praha.

Formální úplnost předložené dokumentace byla posuzována ve vztahu k požadavkům stanoveným přílohou č. 4 k zákonu č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění. Dokumentace splňuje po stránce obsahové všechny náležitosti dokumentace posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

## **II.2 Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení**

### **Část A - Údaje o oznamovateli**

Správnost uvedených údajů byla ověřena na [www.justice.cz](http://www.justice.cz) dne 12.3.2015. Posuzovatel posudku neshledal žádné rozdíly ani pochybení.

Uvedená část dokumentace obsahuje všechny údaje stanovené přílohou č. 4 k zákonu č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

## Část B - Údaje o záměru

### B.I. Základní údaje

Členění části B je provedeno přesně ve struktuře přílohy č. 4 k zákonu č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a obsahuje všechny stanovené náležitosti.

Kapitola „B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy 1“ - zařazení záměru je provedeno správně v souladu s přílohou č.1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění.

Kapitola „B.I.2 Kapacita záměru“ stručně podává přehled plánované těžbě. Kapitola je zpracována stručným, přehledným a vyčerpávajícím způsobem.

Kapitola „B.I.3 – Umístnění záměru (kraj, obec, katastrální území)“ tabelárně uvádí přehled jednotlivých úrovní dotčených samosprávných celků a zakres návrhu dobývacího prostoru do mapového podkladu z hlediska zobrazení širších územních vztahů a detailní zakres dotčeného území do dvou ortofotosnímků. Umístnění záměru je dále zpřesněno seznamem S-JTSK souřadnic vrcholů navrženého DP. Kapitola je zpracována v dostatečném rozsahu.

V kapitole „B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry“ je popsán charakter záměru spočívající v těžbě a úpravě štěrkopísků. Kapitola stručně popisuje způsob otvírky, těžby, úpravy vytěžené suroviny a její expedici. Konstatuje, že posuzovaný záměr není v kumulaci s jinými záměry. Kapitola je zpracována dostačujícím způsobem.

Kapitola „B.I.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr resp. odmítnutí“ zdůvodňuje potřebu realizace záměru a zvažuje jeho jednotlivé varianty. Dokumentace dále rozvíjí jedinou technologickou variantu záměru, kterou dále dělí do třech časově oddělených technologických etap. Volba projektové varianty odpovídá současnému stavu poznání v oblasti technologie těžby štěrkopísků. Kapitola je zpracována v dostatečném rozsahu.

Kapitola „B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru“ v požadovaném detailu popisuje jednotlivé etapy, tedy fázi otvírky, fázi suché a mokré technologie dobývání štěrkopísků a etapu sanace a rekultivace. Součástí kapitoly je rovněž popis úpravy a zušlechtění suroviny včetně její expedice. V kapitole je rovněž uveden předpokládaný počet pracovníků a provozní doba zařízení, která bude celoroční s pracovní dobou od 6:00 do 17:00. Expedice suroviny bude probíhat rovněž celoročně v době od 7:00 do 17:00 hodin. Provoz zařízení je omezen pouze na pracovní dny. Kapitola je zpracována dostačujícím způsobem.

Kapitola „B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení“ předpokládá zahájení záměru v roce 2015 a ukončení záměru v roce 2029. Po roce 2029 budou následovat pouze sanační a rekultivační práce.

Kapitola „B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků“ je zpracována zcela dostačujícím způsobem. Z formálního hlediska by bylo vhodné uvést rovněž ORP Česká Lípa.

Kapitola „B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle §10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat“ obsahuje informace o rozhodnutích, která podmiňují provádění

hornické činnosti včetně informace o příslušném správním úřadu a výčet dalších rozhodnutí potřebných k navazujícím rekultivačním pracím, včetně uvedení příslušného správního úřadu, který toto rozhodnutí vydává.

Z textu nevyplyvá, číslo a název právní úpravy, na kterou odkazuje v názvu uvedený §10 odst. 4. (jedná se o znění zákona č. 100/2001 Sb., ve znění platném do 1.4.2015, tedy v době zpracování dokumentace. Ve vyjádření dotčených úřadů bylo navrženo, aby tento seznam byl rozšířen o žádost o závazné stanovisko (k umístění, ke stavbě) a povolení (k provozu) stacionárního zdroje znečišťování ovzduší dle § 11 odst. 2, písm. c) a d) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (Příloha 2, 5.13 - Povrchové doly paliv, rud, nerudných surovin a jejich zpracování, především těžba, vrtání, odstřel, bagrování, třídění drcení a doprava, o projektované kapacitě vyšší než 25 m<sup>3</sup>/den. Návrh je zpracován do návrhu podmínek souhlasného stanoviska.

## **B.II. Údaje o vstupech**

### **B.II.1 Půda**

Kapitola hodnotí půdy jak z hlediska jejich užití (ZPF, PUPFL, ostatní), tak i z hlediska jejich kvality (BEPEJ) a zařazení do tříd ochrany. Součástí kapitoly je i zhodnocení půd po sanaci a rekultivaci DP po ukončení těžby.

Záměr představuje zábor celkem 19,4621 ha půd, z nichž 10,4678 ha náleží do ZPF, 8,9290 ha do PUPFL a 0,0653 ha do ostatních půd. Záměr představuje provedení celkem 69 439 m<sup>3</sup> skryvek, z toho 13 207 m<sup>3</sup> orníc. Po ukončení těžby štěrkopísků bude 3,1474 ha půd převedeno na vodní plochu, 9,3602 ha na PUPFL a 6,9545 ha na TTP, tedy ZPF. Z uvedeného vyplývá, že realizací záměru dojde ke ztrátě 3,5133 ha orné půdy převážně III. třídy ochrany.

V kapitole je nepřesnost týkající se vysvětlení první číslice kódu BEPEJ.

Kapitola „B.II.1 Půda“ je zpracována v dostatečném rozsahu a nevyžaduje další úpravy nebo doplnění.

### **B.II.2 Voda**

#### **Pitná voda**

Pitná voda bude dovážena do dobývacího prostoru v množství cca 3 litry na jednoho zaměstnance, tj. 27 litrů vody denně. Užitková voda bude čerpána z vrtu, který bude zřízen v prostoru DP. Spotřeba užitkové vody byla odhadnuta na 360 m<sup>3</sup> ročně.

#### **Technologická voda**

Jako technologická voda budou využívány vody ze vzniklého těžebního jezera, které by mělo vzniknout relativně záhy po zahájení těžby štěrkopísků. Technologické vody budou používány ke skrápění prašných povrchů k omezení prašnosti a k praní vytěžené suroviny.

#### **Důlní voda**

Důlní vody tvořené původně podzemní vodou, která po zahloubení těžby pod hladinu podzemní vody vytvoří těžební jezero. Do těžebního jezera budou stékat rovněž srážkové vody, které se mohou částečně odpařit nebo zasáknout.

Kapitola „B.II.2 Voda“ je zpracována v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí, a nevyžaduje další úpravy nebo doplnění.

### **B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje**

Při exploataci výhradního ložiska štěrkopísků budou spotřebovávány především pohonné hmoty na provoz těžebních a dopravních mechanismů, elektrická energie a mazadla. Spotřeba pohonných hmot bude záviset na technologii těžby. V případě suché technologie je předpokládána spotřeba 49 430 litrů motorové nafty ročně a v případě mokré těžby bude spotřeba 39 000 litrů motorové nafty ročně. Za předpokladu, že obě technologie nebudou nikdy prováděny současně lze předpokládat, že skutečná spotřeba bude o okolí průměru těchto dvou hodnot.

Elektrická energie bude používána pro pohon těžebních technologií používaných při mokré těžbě a dále na pohon čerpadel. Předpokládaná spotřeba elektrické energie je cca 200 MWh ročně.

Kapitola „B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje“ je zpracována v dostatečném rozsahu a nevyžaduje další úpravy nebo doplnění.

### **B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

Expedice výrobků bude prováděna výhradně nákladní automobilovou dopravou na silnici II. třídy č. 268. Výjezd bude realizován mimo zastavěnou oblast, čímž dojde k rozdělení dopravního proudu do dvou směrů. Maximální množství vozidel vyjíždějících z DP bylo na základě denní expedice výrobků v množství 450 t odhadnuto na 29, z čehož je 10 vozidel osobních určených pro individuální přepravu pracovníků. Příspěvek navýšení nákladní dopravy na uvedené komunikaci představuje v případě ve směru na Bohatice 1,7% a ve směru na Mimoň 2,6%. Navýšení celkové dopravy v Mimoni představuje 0,7% a v Bohaticích 0,4%.

Kapitola „B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu“ je zpracována v dostačujícím rozsahu.

## **Celkové hodnocení části dokumentace „B.II. Údaje o vstupech“ zpracovatelem posudku**

Lze konstatovat, že údaje uvedené v této části dokumentace jsou plně dostačující k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

## **B.III. Údaje o výstupech**

### **B.III.1 Ovzduší**

Údaje uvedené v kapitole vychází z rozsáhlé rozptylové studie, která je, jako příloha č. 2, nedílnou součástí dokumentace. Dokumentace uvažuje plošné a liniové zdroje znečištění ovzduší. Prašnost, zejména v době provádění skrývek a technologie suché těžby, může významně

příspěvek ke znečištění ovzduší TZL. Proto je nezbytné zajistit důsledné zabezpečení provádění všech opatření k omezování prašnosti.

Kapitola „B.III.1 Ovzduší“ a spojení Rozptylovou studií, která je přílohou posuzované dokumentace je zpracována v přiměřeném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí. K problematice emisí TZL, zejména emisí částic frakce PM<sub>10</sub> z plošných zdrojů, je nutno uvést, že se jedná o složité, početně obtížné bilanční metody, které se vyznačují značnou nepřesností a vysokou nespolehlivostí. Reálné emise TZL jsou v čase i prostoru značně proměnlivé a závisí na řadě obtížně predikovatelných parametrů, především klimatických podmínkách, rychlosti větru, vzdušné vlhkosti, velikosti aktivní plochy, tvaru aktivní plochy ve vztahu k proudění větru, zrnitostnímu složení půdního povrchu, vlhkosti půdního povrchu a dalších parametrech. Za podmínek reálné těžby musí být bezpodmínečně uplatňována všechna opatření, aby bylo za daných podmínek dosaženo minimální možné emise TZL. Opatření ke snižování prašnosti jsou zahrnuta do podmínek návrhu souhlasného stanoviska.

### **B.III.2 Odpadní vody**

#### **Splaškové vody**

Splaškové vody z WC a umývárny budou odváděny do bezodtokové jámy o objemu cca 20m<sup>3</sup> a pravidelně 2 až 3x měsíčně na ČOV. Předpokládaná produkce je 360m<sup>3</sup> splaškových vod ročně.

#### **Odpadní technologické vody**

Odpadní technologické vody nebudou při těžbě vznikat. Technologické vody budou recyklovány a jejich ztráty, z důvodu výparu a odnosu s vlhkými výrobky, pouze doplňovány.

#### **Dešťové vody**

Dešťové vody, které spadnou do prostoru dobývacího prostoru se stávají důlními vodami a budou přispívat k produkci důlních vod. Srážkové vody budou zasakovat do terénu nebo se stanou součástí vodní plochy.

#### **Důlní vody**

Důlní vody nebudou odčerpávány ani vypouštěny.

Kapitola „B.III.2 Odpadní vody“ je zpracována v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí.

### **B.III.3. Odpady**

#### **Těžební odpady**

Těžebními odpady se v posuzovaném případě rozumí nevyužitelné frakce materiálů, které zůstanou trvale uloženy v jámkách v dobývacím prostoru. S těžebními odpady je nakládáno v souladu s usnesením zákona č. 157/2009 Sb., o nakládání s těžebním odpadem.

#### **Odpady vznikající při provozu pískovny**

Dokumentace přináší výčet odpadů, které budou vznikat při běžném provozu pískovny a dále odpady mohou vzniknout při potenciálních havarijních stavech.

Kapitola „B.III.3 Odpady“ je zpracována v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí.

#### **B.III.4 Ostatní**

##### **Hluk**

Posouzení vlivu záměru na hlukovou situaci je provedeno na základě zpracované Akustické studie, která je přílohou č. 1 posuzované dokumentace. Akustická studie se zabývá čtyřmi hlukovými stavy. Stavem před realizací záměru, tedy současnou situací, dále hlukovou situací v období budování ochranného odvalu (Stav 1), v období suché těžby (Stav 2) a v období mokré těžby (Stav 3). Hluková situace byla posuzována v lokalitě Bohatice a Mimoň. Hluk emitovaný ze záměru bude splňovat hygienické limity v denní době. V noční době bude záměr mimo provoz.

##### **Vibrace**

Není předpokládáno, že by provozem těžebních mechanismů docházelo k šíření vibrací do okolí. Vibrace z provozu zařízení mohou mít vliv pouze na jejich obsluhu.

##### **Radioaktivní záření**

V těžebně nebudou provozovány zdroje elektromagnetického a radioaktivního záření.

##### **Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií**

V dokumentaci jsou uvažovány následující potenciálně možné havarijní situace: provozní nehody a poruchy technických zařízení, požáry, sesuvy zemin v dobývacím prostoru, ropné havárie v souvislosti s provozem mechanizace, provoz vnitropodnikové čerpací stanice a úrazy.

##### **Dopady potenciálních havárií na okolí**

Dopady potenciálních havárií jsou převážně omezeny na dobývací prostor. Za nejzávažnější havárii je nutno považovat rozsáhlý únik ropných látek s rizikem kontaminace podzemních vod. Rizikovým stavům a potenciálním haváriím je předcházeno stanovením preventivních opatření, která jsou zapracována do návrhu podmínek souhlasného stanoviska.

Kapitola „B.III.4 Hluk“ je zpracována v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí. Preventivní opatření k předcházení rizikovým stavům a potenciálním haváriím jsou zapracována do návrhu podmínek souhlasného stanoviska.

#### **B.III.5 Doplnující údaje**

Kapitola uvádí, že součástí dokumentace je Souhrnný plán sanace a rekultivace, který bude přílohou žádosti o stanovení dobývacího prostoru, tento plán bude rovněž podkladem pro vypracování Souhrnného plánu sanace a rekultivace dle vyhlášky č. 172/1992 Sb., o dobývacích prostorech, který bude přílohou žádosti o povolení těžby. Plán rekultivace bude dále součástí žádosti o odnětí půdy z ZPF a PUPFL.

Z hlediska uvedené kapitoly největší nejistotu představují potenciální emise TZL do ovzduší, kterým bude nezbytné věnovat odpovídající pozornost a důsledně aplikovat všechna navržená preventivní opatření k jejich maximálnímu možnému omezení. Z hlediska havarijních stavů a havárií představuje nejzávažnější havárii kontaminace podzemních vod masivním únikem ropných látek. Rovněž k omezení rizika úniku ropných látek byla stanovena adekvátní preventivní opatření. Celkově je možné shrnout, že kapitola „B. III. Údaje o výstupech“ je zpracována v rozsahu dostatečném pro posouzení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí.

## **Část C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území**

### **C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území**

Tato část dokumentace obsahuje základní výčet environmentálních charakteristik vztažených buď přímo k zájmovému území nebo k jeho širšímu okolí. Ve stručné charakteristice se zabývá především vztahem zájmového území k nejbližším zvláště chráněným územím, systému ÚSES, přírodním parkům, evropsky významným lokalitám, historickým hodnotám území, územně plánovací dokumentaci a dalším bodům.

Kapitola je zpracována standardním způsobem. V dokumentaci byly zjištěny neshody se současným stavem, na které bylo rovněž upozorněno ve vyjádření ČIŽP, Oblastního inspektorátu Liberec. Jedná se především o opomenutí zmínění relativně blízkého lokálního biokoridoru a malého lokálního biocentra severovýchodně od zájmového území. ČIŽP dále upozorňuje na změnu názvu CHKO Kokořínsko na CHKO Kokořínsko – Máchův kraj a jeho rozšíření, které bylo vyhlášeno nařízením vlády č. 176/2014, které nabylo účinnosti dne 1.9.2014. K tomu nutno poznamenat, že uvedené nařízení nebylo do dne 14.3.2015 promítnuto do informačního systému AOPK. Uvedené nepřesnosti však nemají vliv na hodnocení záměru, neboť nezasahují do území ovlivněného záměrem. V bližším okolí záměrem dotčeného území se nachází kulturní památka vodojem v Bohaticích a související vodní dílo, které prakticky sousedí s navrhovaným dobývacím prostorem. Přímou v obci Bohatice se řada dalších kulturních památek, které jsou uvedeny v Ústředním seznamu kulturních památek. Na tyto památky nebude mít realizace záměru žádný vliv. Zabezpečení kulturní památky vodojemu v Bohaticích a souvisejícího vodního díla je zahrnuto do podmínek souhlasného stanoviska. V širším okolí záměru se nenachází hustě zalidněná území a nejsou zde zaznamenány žádné staré ekologické zátěže.

Kapitola „C.1.“ je zpracována v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí.

### **C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně ovlivněny**

Kapitola stručně hodnotí klimatické charakteristiky a kvalitu ovzduší záměrem dotčeného území. Klima je hodnoceno podle klasifikace Quitta (1973), hodnocení kvality ovzduší vychází z Rozptylové studie, která je přílohou 2 posuzované dokumentace. Velká pozornost je věnována hydrologickým poměrům záměrem dotčeného území. Hodnocení vychází z přílohy

Č. 4.1 - Posouzení vlivu těžby na hydrologické poměry a přílohy č. 4.3 – Doplněk posouzení vlivu těžby na hydrologické poměry. Dokumentace rovněž hodnotí domovní studny v obci Bohatice, které by mohly být potenciálně ovlivněny posuzovaným záměrem, ochranná pásma vodních zdrojů a lokalizaci zájmového území v CHOPAV Severočeská křída. Z hlediska půd se v přímo záměrem dotčeném území nachází především půdy řazené do III. třídy ochrany půd, část půd je řazena do II. třídy ochrany. V navrhovaném dobývacím prostoru se v malém rozsahu nachází i půdy řazené do I. třídy ochrany, které jsou však mapovány pouze na ploše 260 m<sup>2</sup>. Značná, až detailní pozornost, je věnována geologii území a archivním geologickým průzkumným pracím. Biogeografická charakteristika území je zpracována v dostatečném rozsahu. Rovněž kapitoly flóra a fauna jsou zpracovány na dostatečné úrovni. Hodnocení na faunu a flóru vychází z provedeného Biologického posouzení, které je přílohou číslo 5 posuzované dokumentace. V zájmovém území nebyl identifikován žádný chráněný druh rostlin podle vyhlášky č. 395/1992 Sb., a pouze tři druhy živočichů. Z bezobratlých živočichů se jednalo o čmeláka lučního (*Bombus pratorum*) z obratlovců pak o ještěrku obecnou (*Lacerta agilis*) a slepýše křehkého (*Anguis fragilis*). V kapitole je pozornost věnována rovněž sesuvným územím.

Kapitola „C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území“ je zpracována v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na ŽP v procesu EIA.

### **C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení**

Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území, z hlediska jeho únosného zatížení, je vyjádřeno pomocí výpočtu koeficientu ekologické stability KES vypočteného pro celé katastrální území obce Pertoltice pod Ralskem podle jednotlivých kultur pozemků dle katastru nemovitostí. Krajina je hodnocena jako intenzivně využívaná, zejména zemědělskou velkovýrobou. V době trvání záměru dojde k mírnému snížení stability území, která se po rekultivaci dobývacího prostoru mírně zvýší nad současný stav.

Kapitola „C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a dostačuje k posouzení vlivů záměru na životní prostředí

## **Část D - Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí**

### **D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti**

#### **D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů**

Hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví vychází ze samostatné studie Hodnocení vlivu na veřejné zdraví, která je přílohou č. 3 posuzované dokumentace. Závěr posouzení konstatuje, že posuzovaný záměr je z hlediska možného ovlivnění veřejného zdraví přijatelný, neboť

pravděpodobně neúnosně nezhorší zátěž dotčené populace hlukem ani šířením polutantů, zejména TZL, vzduchem ve srovnání se současnou situací. Jiné polutanty než TZL potenciálně emitované z dobývacího prostoru jsou z hlediska možné kontaminace hluboce podprahové. Realizace záměru prakticky nezmění expoziční scénář imisí hluku a polutantů do ovzduší.

Vliv záměru na dopravní obslužnost bude prakticky bezvýznamný. V souvislosti se záměrem dojde k minimálnímu nárůstu počtu vozidel a vozidla budou na státní silnici vyjíždět mimo intravilán obce.

Záměr bude mít v době jeho realizace nepříznivý vliv na funkční využití krajiny, které se po ukončení záměru a sanaci dotčeného území zlepší. Záměr nebude mít vliv na současný stav rekreačního využití území. Nelze však z uvedeného pohledu souhlasit s autory dokumentace, že po sanaci dobývacího prostoru dojde k jeho zlepšení, protože v případě využití vzniklé vodní plochy jako vodního zdroje, nebude tato plocha využitelná pro rekreační účely. Sociální a ekonomické důsledky je možno hodnotit z pohledu bližšího okolí záměru jako nevýznamné.

Kapitola „D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů“ je zpracována v dostatečném rozsahu a dostačuje k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

#### **D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima**

Celkové vlivy na ovzduší a klima lze za předpokladu důsledného dodržování opatření pro omezování a snižování prašnosti označit za nevýznamné.

Kapitola „D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima“ je zpracována v dostatečném rozsahu a dostačuje k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

#### **D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další biologické a fyzikální charakteristiky**

Rovněž vliv záměru na hlukovou situaci v oblasti obytné zástavby je hodnocen jako nevýznamný, ať se jedná o vlivy z nárůstu dopravy nebo z technologie těžby. Ve všech případech výpočty potvrzují splnění hygienických limitů, a to hluboko na straně jistoty.

Kapitola „D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další biologické a fyzikální charakteristiky“ je zpracována v dostatečném rozsahu a dostačuje k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

#### **D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody**

Vlivy na povrchové a podzemní vody vyvolávají největší obavy obyvatel, zejména v případě obyvatel obce Bohatice. Z hlediska ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod lze předpokládat, že použitá těžební mechanizace za běžných provozních podmínek neovlivní kvalitu vody. K významnému negativnímu ovlivnění kvality vody může teoreticky dojít v případě popsáných potenciálních havarijních stavů spojených s úniky ropných látek. Z uvedeného důvodu bude čerpací stanice PHM (určená pouze pro zásobování těžebních mechanismů) stavebně zajištěna proti úniku pohonných hmot a budou realizována další opatření, která jsou zahrnuta do návrhu podmínek souhlasného stanoviska. Velké obavy vyvolává potenciální možnost snížení průtoků v Bohatickém potoce a to zejména z důvodu zajištění minimálních průtoků, protože uvedený potok je recipientem přečištěných odpadních vod z obce Bohatice. V příloze č. 4.3 – Doplněk k Posouzení vlivu těžby na východní části výhradního ložiska šterkopísků Bokatice, k.ú. Pertoltice pod Ralskem, na

hydrologické poměry se detailně zabývá možným omezením průtoků v potoce a konstatuje, že omezení průtoků by představovalo 9% a z uvedeného pohledu hodnotí vliv záměru jako nevýznamný a po ukončení sanaci záměru předpokládá dokonce vliv záměru jako příznivý. Dokumentace dále hodnotí vliv záměru na režim podzemních vod a hodnocení uzavírá, že záměr nemůže mít vliv na hlubokou zvědeň v křídovém puklinovém kolektoru, ale může významněji ovlivnit mělkou zvědeň a tak ovlivnit vydatnost mělkých kopaných studní. Z tohoto důvodu byla vypracována příloha dokumentace č. 4.2. – Návrh řešení střetů zájmů vzniklých v souvislosti předpokládanou těžbou části výhradního ložiska štěrkopísků Bohatice, k.ú. Pertoltice pod Ralskem. Společnost České štěrkopísky spol. s r.o. se zavazuje, bez ohledu na to, zda k ovlivnění dojde či nikoli, že zajistí vybudování dostatečně kapacitních zdrojů pitné vody pro jednotlivé nemovitosti.

Kapitola „D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a dostačuje k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

#### **D.I.5 Vlivy na půdu**

Vlivy na půdu, které zahrnují zejména zábor půd náležící do ZPF zařazené do kultury orná půda, hodnotí dokumentace jako významně nepříznivé a vlivy na půdu zařazenou do kultury les, tedy PUPFL, hodnotí dokumentace jako nepříznivé. Uvedené hodnocení však platí pouze po dobu otvírky a realizace záměru. Po ukončení záměru a provedení sanace a rekultivace považují autoři dokumentace vlivy na ZPF jako nepříznivé a v případě PUPFL jako nevýznamný. Z pohledu širších souvislostí (budoucího využití půd) lze vliv na ZPF hodnotit jako nevýznamný. V zájmovém území převládají půdy zařazené do III. třídy ochrany, tedy z hlediska zemědělské produkce půdy průměrné kvality. Převedení orné půdy na kulturu TTP nebo vodní plochy zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny a celkovou prašnost území, která může být v době, kdy jsou orné půdy bez vegetačního krytu a promrzlé nebo přesušené významným zdrojem prašnosti.

Kapitola „D.I.5 Vlivy na půdu“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a dostačuje k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

#### **D.I.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Z hlediska vlivů na horninové prostředí je hodnocen pouze vliv na vyhrazené ložisko štěrkopísků, jehož exploatace je předmětem posuzovaného záměru. Kapitola se rovněž zabývá potenciálním vlivem záměru na sesuvné území ID 272, které je lokalizováno cca 300 m západně od zájmového území. Hodnocení vlivů na sesuvné území vychází ze studie Doplněk posouzení vlivů těžby na východní části výhradního ložiska štěrkopísků Bohatice, k.ú. Pertoltice pod Ralskem, na hydrologické poměry, která je přílohou č. 4.3 posuzované dokumentace.

V kapitole není provedeno zhodnocení vlivu záměru na CHOPAV Severočeská křída, ač je velmi detailně popsáno na jiných místech dokumentace a vysvětluje možnost umístění záměru do této lokality. V zájmovém území se nachází dva vodohospodářsky významné křídové kolektory. Jedná se o bazální cenomanský kolektor A a turonský kolektor BC. Kolektory jsou vzájemně odděleny izolátory a voda v kolektorech v posuzované lokalitě mírně artézky napjatá. Stropní izolátor kolektoru BC je tvořen vápenitými jílovci, slínovci a prachovci teplického souvrství a dosahuje mocnosti 150 m. Z uvedeného důvodu těžba štěrkopísků v povrchových fluviálních sedimentech nemůže vést k ohrožení vodohospodářsky významných zásob podzemní vody.

Uvedený nedostatek lze hodnotit jako metodický nedostatek ze strany autorského kolektivu zpracovatelů dokumentace.

Kapitola „D.I.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

#### **D.I.7 Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy**

Kapitola hodnotí vlivy na vzácné a chráněné druhy rostlin a živočichů, vliv na dřeviny rostoucí mimo les, na poškození lesních porostů, zásahy do VKP a systému ÚSES, vlivy na ekosystémy a evropsky významné lokality. Vzhledem ke zjištění pouze tří druhů chráněných živočichů ve smyslu vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, kterou se vydávají seznamy zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, je vliv na flóru hodnocen jako nulový a faunu jako nevýznamný. Dokumentace uvádí, že v území dotčeném záměrem se nevyskytují žádné dřeviny rostoucí mimo les. Ze studia ortofotomap dostupných na portálu <http://geoportal.cuzk.cz/> je patrné, že v dané oblasti se s vysokou pravděpodobností stromy rostoucí mimo les skutečně nevyskytují. Přesto je třeba upozornit, že podle § 3, písm. b, vyhlášky č. 89/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, není nutné žádat o povolení pro kácení zapojených porostů dřevin, pokud celková plocha kácených zapojených porostů dřevin nepřesahuje 40 m<sup>2</sup>. Je nutné podotknout, že dřevinami se rozumí i keře. Pokud plocha zapojených porostů keřů přesáhne uvedených 40 m<sup>2</sup>, je nutno zažádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání povolení kácení.

Vliv na lesní porosty je hodnocen jako nepříznivý v době realizace záměru a nevýznamný po jeho ukončení a sanaci zájmového území. V době realizace dojde k předčasnému smýcení cca 8,9 ha porostu. Po ukončení záměru dojde k rozšíření výměry lesa na cca 9,4 ha. Obdobně může být hodnocen vliv na VKP a ekosystémy.

Záměr nemá vliv na evropsky významné lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněná území.

Kapitola „D.I.7 Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

#### **D.I.8 Vlivy na krajinu včetně ovlivnění krajinného rázu**

Vzhledem ke skutečnosti, že záměr předpokládá zahloubení do terénu o 10 až 25 m, nebude mít významný vliv na reliéf dotčené krajiny. Změnu reliéfu způsobí pouze vytvoření cca 5 m vysoké vnější výsypky, která bude sloužit jako optická a protihluková bariéra mezi zájmovým územím a obcí Bohatice. Zásah prakticky neovlivní okolní horizonty.

Kapitola se dále věnuje vlivu záměru na krajinný ráz. Vlastní hodnocení vychází ze samostatné studie Posouzení vlivu navrhované stavby a využití území na krajinný ráz, která je samostatnou přílohou č. 8 posuzované dokumentace. Vliv na krajinný ráz je hodnocen v době realizace záměru jako středně silný a po ukončení záměru jako slabý.

Kapitola „D.I.8 Vlivy na krajinu“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

### **D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

Záměr nemá vliv na hmotný majetek a kulturní památky. V zájmovém území se nepředpokládá výskyt archeologických nálezů, ale v případě jejich zjištění je nezbytné postupovat v souladu s ustanovením zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

Kapitola „D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

Část dokumentace „D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a dostačuje k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

### **D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnost přeshraničních vlivů**

Charakteristika významnosti vlivů záměru je zpracována tabelární formou s použitím metodiky hodnocení vlivů pomocí kritérií jako je velikost vlivu, časový rozsah vlivu, reverzibilita vlivu, citlivost území a přihlédnutí k nejistotám. Charakteristiky jednotlivých vlivů jsou doplněny poznámkou.

V kapitole je jeden vliv hodnocen jako výrazně nepříznivý (zábor ZPF), osm vlivů jako nepříznivých, z nichž nejvýznamnější je ovlivnění režimu podzemních vod. Další šest vlivů je hodnoceno jako příznivých.

Celkově lze rozsah vlivů spojených s realizací záměru jako lokální, omezený na vlastní zájmové území nebo jeho nejbližší okolí. V širším okolí mohou být ovlivněny mělké kopané studny, které se oznamovatel zavázal nahradit vrtanými studnami.

Posuzovaný záměr nemá přeshraniční vlivy.

Za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vyplývajících z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, budou z komplexního pohledu vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví celkově přijatelné.

Část dokumentace „D.II. Charakteristika vlivů záměru z hlediska jejich velikosti a významnosti“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

### **D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech.**

Kapitola je zpracována jasně a přehledně s vysokým stupněm předběžné opatrnosti. Součástí kapitoly je seznam nestandardních a havarijních stavů včetně doporučení k omezení z nich vyplývajících rizik. Doporučení k omezení důsledků havárií zpracoval zpracovatel posudku do návrhu podmínek souhlasného stanoviska.

Kapitola „D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech.“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

#### **D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí**

V kapitole je navržen soubor opatření a podmínek k prevenci, vyloučení, snížení nebo kompenzaci možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Všechna navržená opatření jsou přiměřeným způsobem zpracována do návrhu podmínek souhlasného stanoviska, případně rozšířena o podmínky vyplývající z připomínek vznesených v rámci vyjádření všech dotčených stran k dokumentaci a dále o podmínky vyplývající z osobního názoru a zkušeností zpracovatele posudku.

Kapitola „D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí“ je zpracována v dostatečném rozsahu a umožňuje rámcové zpracování podmínek návrhu souhlasného stanoviska.

#### **D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů**

Zpracovatel posudku konstatuje, že použité metody, metodiky a postupy pro zpracování vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví a životní prostředí jsou adekvátní posuzovanému záměru, stavu a charakteru posuzovaného zájmového území a úrovni současného vědecko - technického poznání.

Kapitola „D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí

#### **D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace**

Autoři posuzované dokumentace jsou si vědomi určitých nepřesností a nejistot, které jsou spojeny s použitím modelových výpočtů a znalostmi o prozkoumanosti zájmového území. Nicméně konzervativní přístup při použití modelů zajišťuje, že uvedené nejistoty a nepřesnosti nemohou zásadním způsobem ovlivnit vyvozené závěry. S jejich vyjádřením autor posudku souhlasí.

Kapitola „D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

### **Část E - Porovnání variant řešení záměru**

Dokumentace je zpracována jako jednovariantní.

Část E „Porovnání variant řešení záměru“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

## Část F - Závěr

Závěr je zpracován stručně a srozumitelně shrnuje obsah dokumentace, uvádí přehled nejvýznamnějších negativních a pozitivních vlivů na životní prostředí a za předpokladu realizace a dodržování opatření navržených v kapitole D.IV považuje záměr za realizovatelný. Se závěrem, že záměr s názvem „Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost“ lze při respektování navrhovaných opatření doporučit k realizaci, se plně ztotožňuje rovněž zpracovatel posudku.

## Část G - Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Všeobecně srozumitelné shrnutí závěrů dokumentace netechnického charakteru je zpracováno jasným, obecně srozumitelným a vyčerpávajícím způsobem, který stručně popisuje etapu přípravy, technologii dobývání a přehled všech předpokládaných negativních vlivů posuzovaného záměru na obyvatelstvo, přírodu, krajinný ráz a majetek obyvatel.

Kapitola „Část G Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

## Část H - Přílohy

Jak již bylo uvedeno v části „II.1 Úplnost dokumentace“ posuzovaná dokumentace má v její textové části H přiloženy dvě přílohy. Dokumentace dále obsahuje 9 samostatných příloh, které tvoří nedílnou součást dokumentace, které se detailně zabývají hodnocením jednotlivých složek životního prostředí území dotčeného posuzovaným záměrem. Zpracovatel posudku nemá k přílohám a jejich rozsahu zásadních připomínek.

## Shrnutí obsahového posouzení dokumentace

Zpracovatel posudku považuje dokumentaci EIA za dostatečně zpracovanou. K dokumentaci nemá zásadních připomínek. Připomínky, zpravidla formálního charakteru, jsou uvedeny nebo komentovány přímo u posuzovaných částí a nemají vliv na závěry posudku a formulaci návrhu souhlasného stanoviska a návrhu podmínek souhlasného stanoviska.

Dokumentace je zpracována dostatečným rozsahu i detailu pro zpracování posudku a formulaci návrhu souhlasného stanoviska.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěrem, že záměr „**Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost**“ lze při respektování všech navrhovaných opatření doporučit k realizaci.

## II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Posuzovaný záměr je jednovariantní

#### **II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice**

Posuzovaný záměr nemá vlivy na životní prostředí přesahující státní hranice.

### **III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

Záměr těžby štěrkopísků představuje obecně známý, běžně užívaný a široce rozšířený technologický postup těžby nerostných surovin. Navržená technologie odpovídá dosaženému stupni poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí.

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na veřejné zdraví a životní prostředí v posuzované dokumentaci popsáno zcela dostačujícím způsobem. Detailní řešení jednotlivých bodů bude následovat v dalších stupních přípravy záměru v souladu s požadavky vyplývajícími z platné legislativy ošetřující jednotlivé složky životního prostředí a příslušnými orgány státní správy, které budou vydávat navazující povolení z provedení vlastního záměru.

Technické řešení záměru odpovídá při respektování navržených opatření a podmínek k zmírnění či kompenzaci nepříznivých vlivů požadavkům na ochranu veřejného zdraví a jednotlivých složek životního prostředí.

### **IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Zpracovatel posudku se ztotožnil s návrhem jednotlivých opatření uvedených v dokumentaci a v jednotlivých textových přílohách a shledal je oprávněnými.

Soubor opatření a podmínek k prevenci, vyloučení, snížení nebo kompenzaci možných negativních vlivů posuzovaného záměru na veřejné zdraví a životní prostředí, navržený autory dokumentace, byl převzat a zpracován do návrhu podmínek souhlasného stanoviska a s ohledem na akceptované připomínky, vznesené v rámci vyjádření jednotlivých dotčených stran, přiměřeným způsobem upraven a dále doplněn.

## V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Zpracovateli posudku byla prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, Praha 10 – odboru posuzování vlivu na životní prostředí předána níže uvedená vyjádření obdržená k dokumentaci podle § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb.

### Přehled všech zaslaných vyjádření k dokumentaci

1. **Liberecký kraj**, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2, náměstek hejtmána pro životní prostředí, Josef Jadrný, dopisem ze dne 3.1.2014.
2. **Ing. Jan Holinka**, Stráž pod Ralskem, dopisem ze dne 30.11.2013.
3. **Petice – Proti těžbě štěrkopísku**, dle čl. 18 Listiny základních práv a svobod a zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním, za Obec Bohatice podepsána Hana Steidlová, místostarosta a Šárka Ondřejková zastupitelka, dne 26.11.2013
4. **Jiří Kováč**, Bohatice 55, 470 01 Česká Lípa, dopisem ze dne 5.12.2013, podepsáno 34 občany Bohatic.
5. **ZOD Brniště a.s.**, Jáchymov, 471 29 Brniště, Ing. Otto Forman, Pavel Cihlář, členové představenstva, dopisem ze dne 18.12.2013.
6. **MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**, ředitel odboru ochrany vod, Ing. Karel Vlasák, Vnitřním sdělením, čj.: 76733/ENV/13, ze dne 26.11.2013, vyřizuje Ladislav Bíža.
7. **MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**, ředitel odboru ochrany ovzduší, Ing. Jan Kužel, Vnitřním sdělením čj.: 76733/ENV/13, ze dne 20.12.2013, vyřizuje Alena Kacerovská
8. **MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**, ředitel odboru výkonu státní správy V, Ing. Milan Kubíček, Vnitřním sdělením, čj. 88875/ENV/13, ze dne 6.12.2013, vyřizuje Jiří Holý.
9. **MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**, ředitel odboru geologie RNDr. Martin Holý, Vnitřním sdělením čj.: 224/660/14 ze dne 7.2.2014, vyřizuje Martin Hrubeš.
10. **Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina**, tř. 1. máje 858/26, PO BOX 16, 460 01 Liberec, dopisem ze dne 9.12.2013, čj. SBS34183/2013, vyřizuje Ing. Prskavec, podepsán Ing. Dalibor Hampejs, předseda úřadu.
11. **Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Liberec**, Třída 1. máje 858/26, 460 01 Liberec, dopisem čj.: ČIŽP/51/IPP/1319410.001/13/LZG, ze dne 9.12.2013, vyřizuje Galuszková, podepsán Cf.
12. **Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci**, Husova tř. 64, PO BOX 141, 460 31 Liberec, dopisem čj.: KHSLB26209/2013 ze dne 27.11.2013, vyřizuje Mgr. Procházková, vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální.
13. **Městský úřad Česká Lípa, Odbor životního prostředí**, náměstí T.G. Masaryka č.p., 470 36 Česká Lípa, dopisem čj.: MUCL/119889/2013 ze dne 16.12.2013 vyřizuje Muchová, podpis RNDr. Růžena Konvalinová, vedoucí odboru životního prostředí.
14. **Město Mimoň**, Mírová 120, 471 24 Mimoň – Mimoň II, dopisem čj.: MUMI/8431/2013 ze dne 16.12.2013, vyřizuje Ing. Petr Tvrdík, podepsán František Kaiser, starosta města.

**15. Liberecký kraj**, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2, ředitel Mgr. René Havlík, dopisem č.: KULK89055/2013 ze dne 30.12.2013, vyřizuje Ing. Slavíková

**16. Obec Bohatice**, Bohatice 79, 470 02 Česká Lípa, dopisem č.: BO/193/2013 ze dne 9.12.2013, vyřizuje Bc. Jaroslava Tomanová, starostka

Vypořádání připomínek k původní dokumentaci provedl zpracovatel Dokumentace Ing. Josef Charouzek, autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku rozhodnutím MŽP č.j. 32227/ENV/09, rozhodnutí MŽP o prodloužení autorizace č.j. 76660/ENV/13, ve spolupráci s Mgr. Miroslavem Holečkem, osobou odborně způsobilou v sanační geologii a hydrogeologii pod číslem 2141/2011, RNDr. Jaromírem Tvrdým, odborně způsobilou projektovat, provádět a vyhodnocovat geologické práce v oboru inženýrská geologie (MŽP č.j. 1836/660/28106/03 poř. č. 1793/2003) a Mgr. Michalem Neklem. Uvedené vypořádání připomínek bylo požadavkem Ministerstva životního prostředí v části B) v bodě č.5 dopisu ze dne 7.2.2014 pod zn. 7986/ENV/14. Vypořádání připomínek je součástí přílohy č. 9 - Vypořádání připomínek – dokumentace záměru Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost.

Zpracovateli posudku byla prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, Praha 10 – odboru posuzování vlivu na životní prostředí předána níže uvedená vyjádření obdržená k doplněné dokumentaci podle § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb.

#### **Přehled všech zaslaných vyjádření k doplněné dokumentaci**

- 1. MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**, ředitel odboru ochrany vod, Ing. Josef Nistler, Vnitřním sdělením, č.j.: 87697/ENV/14, ze dne 19.12.2014, vyřizuje Ladislav Bíža.
- 2. Městský úřad Česká Lípa, Stavební úřad, úsek památkové péče**, náměstí T.G. Masaryka č.p., 470 36 Česká Lípa, dopisem č.j.: MUCL/8346/2015/Ry ze dne 2.2.2015 vyřizuje Ivana Rývorová, referentka památkové péče.
- 3. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci**, Husova tř. 64, PO BOX 141, 460 31 Liberec, dopisem č.j.: KHS LB30435/2014 ze dne 9.1.2015, vyřizuje Mgr. Procházková, vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální.
- 4. MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**, ředitel odboru ochrany ovzduší, Ing. Jan Kužel, Vnitřním sdělením č.j.: 76733/ENV/13, ze dne 9.1.2015, vyřizuje Alena Kacerovská
- 5. Obec Bohatice**, Bohatice 79, 470 02 Česká Lípa, dopisem ze dne 9.1.2015, vyřizuje Bc. Jaroslava Tomanová, starostka
- 6. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Liberec**, Třída 1. máje 858/26, 460 01 Liberec, dopisem č.j.: ČIŽP/51/IPP/1419605.002/14/LAS, ze dne 12.1.2015, vyřizuje Schlösinger, podepsán Ing. Hana Kolářová, ředitelka oblastního inspektorátu.
- 7. Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina**, tř. 1. máje 858/26, PO BOX 16, 460 01 Liberec, dopisem ze dne 13.1.2015, č.j. SBS38988/2014, vyřizuje Ing. Prskavec, podepsán Ing. Dalibor Hampejs, předseda úřadu.

- 8. Obec Pertoltice pod Ralskem,** Pertoltice pod Ralskem čp. 165, 471 24 Pertoltice pod Ralskem. Datovou zprávou čj.: 78/2015/ZO ze dne 21.1.2015, vyřizuje Bc. Martin Smolík příloha - Výpis z Usnesení z 4. zasedání Zastupitelstva obce Pertoltice pod Ralskem ze dne 14.1.2015. Správnost ověřili Bc. Martin Smolík, místostarosta, Petr Selinger, starosta.
- 9. „Bohatice proti těžbě“, z.s.,** Bohatice č. 2, 470 02 Česká Lípa, dopisem ze dne 22.1.2015, podepsána Mgr. Magda Jogheevá, ředitelka spolku.
- 10. Jiří Kováč,** Bohatice 55, 470 01 Česká Lípa, dopisem ze dne 26.1.2015
- 11. Městský úřad Česká Lípa, Odbor životního prostředí,** náměstí T.G. Masaryka č.p., 470 36 Česká Lípa, dopisem čj.: MUCL/182714/2013 ze dne 30.1.2015 vyřizuje Muchová, podpis RNDr. Růžena Konvalinová, vedoucí odboru životního prostředí.
- 12. Krajský úřad Libereckého kraje,** U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec, dopisem čj.: OŽPZ1512/2013, KULK11262/2015 ze dne 9.2.2015, vyřizuje Ing. Slavíková, podpis Mgr. René Havlík, ředitel krajského úřadu. Příloha: Rozhodnutí MK ČR čj.: MK 62535/2014 OPP o prohlášení vodojemu a souvisejícího vodního díla v k.ú. Bohatice u Zákup za kulturní památku.

### **Obsah příslušného vyjádření a hodnocení zpracovatele posudku:**

- 1. MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ,** ředitel odboru ochrany vod, Ing. Josef Nistler, Vnitřním sdělením, čj.: 87697/ENV/14, ze dne 19.12.2014, vyřizuje Ladislav Bíža.

#### Obsah vyjádření:

Posouzením příslušných kapitol přepracované dokumentace bylo zjištěno, že připomínky byly akceptovány, k dokumentaci z listopadu nejsou z hlediska ochrany vod připomínky.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

bez komentáře

- 2. Městský úřad Česká Lípa, Stavební úřad, úsek památkové péče,** náměstí T.G. Masaryka č.p., 470 36 Česká Lípa, dopisem čj.: MUCL/8346/2015/Ry ze dne 2.2.2015 vyřizuje Ivana Rývorová, referentka památkové péče.

#### Obsah vyjádření:

Upozorňuje na vyhlášení nové kulturní památky vodojem v Bohaticích.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

Podmínka k zajištění ochrany kulturní památky byla zapracována do návrhu podmínek souhlasného stanoviska.

- 3. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci**, Husova tř. 64, PO BOX 141, 460 31 Liberec, dopisem č.j.: KHSLB30435/2014 ze dne 9.1.2015, vyřizuje Mgr. Procházková, vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální.

Obsah vyjádření:

Konstatuje, že posuzovaný záměr je z pohledu možného ovlivnění veřejného zdraví přijatelný, neboť pravděpodobně nezmění expozici obyvatel ve srovnání s nynějším stavem. S doplňkem dokumentace souhlasí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře

- 4. MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**, ředitel odboru ochrany ovzduší, Ing. Jan Kužel, Vnitřním sdělením č.j.: 76733/ENV/13, ze dne 9.1.2015, vyřizuje Alena Kacerovská

Obsah vyjádření:

Upozorňuje, že do rozptylové studie nejsou zahrnuty deponie suroviny, protože surovina bude skrápěním trvale udržována ve vlhkém stavu. S nezahrnutím deponií nelze souhlasit. Ministerstvo doporučuje použití emisních faktorů pro pískovny (EMEP) nebo deponie sypkých materiálů (US EPA), pro skladování suroviny doporučuje skladování za ochrannými zdmi.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V tomto případě se předpokládá, že většina suroviny bude vyrobena technologií mokré těžby v předem stanovených velikostních frakcích (0-4, 4-8 a 8-16mm), praním zbavených jílovitých a jiných jemných částic do velikosti 0,063 mm. V deponiích suroviny by se tedy žádné částice odpovídající velikostní frakci PM<sub>10</sub> nebo PM<sub>2.5</sub> neměly nacházet, a proto není nutné deponie suroviny do rozptylové studie zahrnovat.

Ostatní navržená opatření k zamezení prašnosti jsou zapracována do návrhu podmínek souhlasného stanoviska.

- 5. Obec Bohatice**, Bohatice 79, 470 02 Česká Lípa, dopisem ze dne 9.1.2015, vyřizuje Bc. Jaroslava Tomanová, starostka

Obsah vyjádření:

Zastupitelé Obce Bohatice vyjadřují nesouhlas s plánovanou těžbou štěrkopísků. Realizací záměru bude narušena infiltrační oblast, která zajišťuje zásobu vody pro obec, zvýší se doprava v obci a tím i prašnost a hluchost. Přílohou je rozhodnutí o vyhlášení kulturní památky vodojem v Bohaticích.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V dokumentaci a v podmínkách návrhu souhlasného stanoviska je stanoveno, že v rámci realizace záměru budou vybudovány dostatečně hluboké vrtané studny k zajištění zásobování obytných domů vodou. Bude sledován průtok vody v potoce a na prameništi na

Čihadle. V dokumentaci bylo studiemí prokázáno, že nárůst intenzity dopravy v obci bude v řádu desetin procenta, proto nárůst prašnosti a hlučnosti bude v obci zcela minimální.

**6. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Liberec**, Třída 1. máje 858/26, 460 01 Liberec, dopisem č.: ČIŽP/51/IPP/1419605.002/14/LAS, ze dne 12.1.2015, vyřizuje Schlösinger, podepsán Ing. Hana Kolářová, ředitelka oblastního inspektorátu.

Obsah vyjádření:

1. Výsledky biologického průzkumu je třeba doložit k žádosti o výjimku ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů. Pakliže bude vlastní otvírka lomu zahájena později než v roce následujícím po případném udělení výjimky, ČIŽP požaduje průzkum ve vymezeném území aktualizovat ještě v roce předcházejícím počátku záměru.
2. Úloha odborného biologického dozoru by měla spočívat též v obecném řešení situací souvisejících s ochranou přírody, jako je detekce jedinců obecně i zvláště chráněných druhů, monitorování skutečných vlivů, komunikace s orgány ochrany přírody...
3. Ve fázi sanace a rekultivace věnovat pozornost vytvoření dostatečně rozlehlého litorálního pásma, sklon musí být mírnější než plánovaných 1:3 (str. 18 dokumentace)
4. V čem bude spočívat vodohospodářské využití vzniklého jezera.
5. V návrhu podmínek pro realizaci záměru doplnit a konkretizovat podmínky týkající se ochrany přírody a krajiny.
6. ČIŽP setrvává v názoru, že pro účely žádosti o vydání souhlasu se zásahem do krajinného rázu, je vhodné doplnit vizualizace záměru v krajině nejen z blízkých, ale i vhodně zvolených vzdálenějších pohledů.
7. V souvislosti s ochranou dřevin rostoucích mimo les doporučuje respektovat technickou normu ČSN 83 9061 „Technologie vegetačních úprav v krajině – ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.
8. Na straně ČIŽP nadále přetrvávají pochybnosti stran možných změn průtoku v Bohatickém potoce. ČIŽP proto požaduje za nutné této problematice věnovat hlubší pozornost.
9. Nejpozději v navazujících správních řízeních je nezbytné doložit podrobnější zdůvodnění potřeby záměru – udělení souhlasů a výjimek atd. dle zákona č. 114/1992 Sb.
10. Na straně 14 dokumentace je zmiňována montovaná hala jako součást administrativně-sociálního zařízení. Není jasné, co se má touto halou na mysli, jaké je její plánované využití.
11. ČIŽP by uvítala specifikaci trasy elektrické přípojky a způsob jejího řešení. V případě nadzemního vedení typ, výška a umístění stožárů.
12. Termín zahájení záměru v roce 2015 je pravděpodobně nereálný.
13. V případě zásahu do VKV – lesa, je v případě odlesnění nad 0,5 ha vyžadováno závazné stanovisko podle § 4, odst. 3 zákona č. 114/1992 sb.

14. V textu se uvádí, že celou plochu DP bude nutno postupně skrýt, to je v rozporu s informací na straně 9, kde se uvádí, že část dobývacího prostoru (1,9154 ha) zůstane bez zásahu.
15. ČIŽP by uvítala bližší údaje o typu a způsobu úpravy příjezdové cesty.
16. Informace o velkoplošných chráněných územích jsou z části neaktuální. CHKO byla k 1.9.2014 rozšířena a přejmenována.
17. Ve výčtu prvků ÚSES není zmíněn relativně blízký lokální biokoridor a malé lokální biocentrum severovýchodně od zájmového území.

Stanovisko zpracovatele posudku:

- ad 1.: Podmínka provedení biologického průzkumu je zapracována do návrhu podmínek souhlasného stanoviska. Provedení průzkumu v bližším okolí zájmového území patří k dobré praxi biologických průzkumů.
- ad 2.: Rozsah působnosti odborného biologického dohledu je stanoven v dostatečném rozsahu.
- ad 3.: Údaj sklonu dna na straně 18 dokumentace se netýká období rekultivace, nýbrž období těžby. Rekultivací části DP na vodní plochy se zabývá příloha č. 7: Souhrnný plán sanace a rekultivace, který je nedílnou součástí dokumentace. Cílem rekultivace je vytvořit v jižní části nádrže litorální pásmo s hloubkou vody 0,4 až 0,6 m s širokou přechodovou zónou do okolí vodní plochy. Z uvedeného textu vyplývá, že minimálně v jižní části nádrže bude vytvořeno litorální pásmo. Rozsah litorálního pásma je vyznačen v mapě stavu po provedení sanace a rekultivace DP dle SPSR Pertoltice pod Ralskem.
- ad 4.: Podle §2, odst. 1, písm. e nařízení vlády č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvarter řeky Moravy se v chráněných vodohospodářských oblastech zakazuje těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod. Zákaz se nevztahuje na těžbu štěrků, písků a štěrkopísků, budou-li časový postup a technologie těžby přizpůsobeny možnostem následného vodohospodářského využití prostoru ložiska. Zákon tedy nepožaduje dopředu stanovit způsob následného vodohospodářského využití a investor je připraven přizpůsobit časový postup i technologii těžby budoucímu vodohospodářskému využití vytvořené vodní plochy. O budoucím vodohospodářském využití rozhodne příslušný vodoprávní úřad.
- ad 5.: Podmínky byly na základě úsudku zpracovatele posudku úměrně doplněny.
- ad 6.: Zpracovatel posudku se ztotožňuje s názorem týmu zpracovatelů připomínek k původní dokumentaci. Rozsah podkladů pro vydání závazného stanoviska k zásahu do krajinného rázu stanovuje příslušný orgán ochrany přírody.
- ad 7.: Bez komentáře
- ad 8.: Z pohledu hodnocení vlivů na veřejné zdraví a životní prostředí je dokumentace zapracována v dostatečném rozsahu pro posouzení možných rizik a vydání stanoviska.

Detailní posouzení vlivů musí být provedeno v navazujících krocích, zejména v souvislosti s podáním žádosti o povolení hornické činnosti.

ad 9.: Bez komentáře.

ad 10.: Montované haly jsou využívány jako skladiště náradí a materiálu v době mimo provoz těžebny. Skladem PHM se v tomto případě rozumí vnitroareálová čerpací stanice PHM.

ad 11.: Jak je uvedeno v dokumentaci, elektrická přípojka bude zřízena z nejbližší sítě VN. Trasa a způsob vedení bude řešen v dalších stupních povolování hornické činnosti.

ad 12.: Bez komentáře

ad 13.: Bez komentáře

ad 14.: Rozhodující údaj je na straně 9 dokumentace „Kapacita (rozsah) záměru“. Na straně 22 dokumentace jsou uvedeny údaje týkající se půdy, které, na straně předběžné opatrnosti, předpokládají skrytí celého území DP. Z reálného pohledu není možné vytěžit celý dobývací prostor až na jeho hranici.

ad 15.: V dokumentaci je uvedeno, že příjezdová polní cesta bude upravena panely a štěrkem.

ad 16.: Ano, ale uvedené rozšíření CHKO není dosud (15.3.2015) uvedeno ani na serveru mapových podkladů AOPK, <http://mapy.nature.cz/>.

ad 17.: Prvky ÚSES jsou převzaty z platných ZÚR Libereckého kraje a doloženy výřezem mapy prvků ÚSES v okolí záměru. Již samotný výřez mapy dostatečně demonstruje vztah dotčeného území jednotlivým prvkům ÚSES v okolí.

**7. Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina**, tř. 1. máje 858/26, PO BOX 16, 460 01 Liberec, dopisem ze dne 13.1.2015, čj. SBS38988/2014, vyřizuje Ing. Prskavec, podepsán Ing. Dalibor Hampejs, předseda úřadu.

Obsah vyjádření:

Nemá připomínky

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře

**8. Obec Pertoltice pod Ralskem**, Pertoltice pod Ralskem čp. 165, 471 24 Pertoltice pod Ralskem. Datovou zprávou čj.: 78/2015/ZO ze dne 21.1.2015, vyřizuje Bc. Martin Smolík příloha - Výpis z Usnesení z 4. zasedání Zastupitelstva obce Pertoltice pod Ralskem ze dne 14.1.2015. Správnost ověřili Bc. Martin Smolík, místostarosta, Petr Selinger, starosta.

Obsah vyjádření:

nemá připomínky

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře

**9. „Bohatice proti těžbě“**, z.s. Bohatice č. 2, 470 02 Česká Lípa, dopisem ze dne 22.1.2015, podepsána Mgr. Magda Jogheevá, ředitelka spolku.

Obsah vyjádření:

Nesouhlasné stanovisko spolku „Bohatice proti těžbě“

Stanovisko zpracovatele posudku:

Těžař se zavázal bez ohledu na ovlivnění či neovlivnění zdrojů vody nahradit stávající studny novými vrtanými studnami. V dokumentaci bylo prokázáno, že ostatní vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí jsou přijatelné. Zpracovatel posudku souhlasí s vyjádřením týmu zpracovatelů dokumentace.

**10. Jiří Kováč**, Bohatice 55, 470 01 Česká Lípa, dopisem ze dne 26.1.2015

Obsah vyjádření:

1. Realizace záměru významně negativně ovlivní režim podzemních vod v dotčené lokalitě, čímž dojde k omezení zásobování obyvatel obce Bohatice pitnou a užitkovou vodou. Potřeby obyvatel jsou v současnosti zcela zajišťovány domovními studnami. Upozorňuje, že se jedná i o ohrožení jímacích podmínek dané oblasti.
2. Navrhovaný způsob těžby zahrnuje rovněž těžbu pod úrovní hladiny podzemních vod za vzniku odkryté hladiny podzemních vod. To vnímáme jako vysoké riziko kontaminace podzemních vod, která může být způsobena samotnou těžbou, tak zemědělskou činností v okolí zamýšleného DP. S tímto způsobem těžby nesouhlasíme.
3. Změna odtokových poměrů v lokalitě prameniště Bohatického potoka povede ke snížení průtoku a tím i ke zhoršení kvality vod dotčené vodoteče. Při absenci kanalizace jsou v obci Bohatice je odvod vyčištěných odpadních vod z převážné většiny domů řešen zaústěním do Bohatického potoka.
4. Zamýšlený DP se nachází v lokalitě spadající do CHOPAV Severočeská křída. Podle nařízení vlády je zakázáno těžit nerosty způsoby, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod.
5. Záměr povrchové těžby se neslučuje s podmínkami ochrany ZPF. Dobývací prostor zahrnuje i půdy I. třídy, které nelze za žádných okolností vyjmout z půdního fondu.
6. Záměr značně omezuje prostupnost krajiny pro velké savce (spárkatou zvěř), která je v současnosti umožněna v migrační trase č. 892.

Stanovisko zpracovatele posudku:

- ad 1.: Zpracovatel posudku souhlasí s vyjádřením týmu zpracovatelů dokumentace. Těžař se dobrovolně zavázal, bez ohledu na skutečnou úroveň ovlivnění režimu podzemních vod, k vybudování nových domovních studní. Již tato skutečnost výrazně zlepší podmínky zásobování obce Bohatice pitnou vodou.
- ad 2.: Zpracovatel posudku souhlasí s vyjádřením týmu zpracovatelů dokumentace. Dozery nebudou používány k těžbě šterku z vody.
- ad 3.: Zpracovatel posudku souhlasí s vyjádřením týmu zpracovatelů dokumentace. Měření vydatnosti bude pravidelně sledováno na prameništi Čihadla.

- ad 4.: Zpracovatel posudku v zásadě souhlasí s vyjádřením týmu zpracovatelů dokumentace. Citované ustanovení §2, odst. 1, písm. e nařízení vlády č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy uvádí, že se v chráněných vodohospodářských oblastech zakazuje těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod. Dále uvádí, že zákaz se nevztahuje na těžbu štěrků, písků a štěrkopísků, budou-li časový postup a technologie těžby přizpůsobeny možností následného vodohospodářského využití prostoru ložiska. Zákon tedy nepožaduje dopředu stanovit způsob následného vodohospodářského využití a investor je připraven přizpůsobit časový postup i technologii těžby budoucímu vodohospodářskému využití vytvořené vodní plochy. O budoucím vodohospodářském využití rozhodne příslušný vodoprávní úřad.
- ad 5.: V navrhovaném dobývacím prostoru se nachází velmi malá plocha půd (260 m<sup>2</sup>), které jsou řazeny do kategorie půd I. třídy. Půdy zařazené do I. třídy představují nejhodnotnější půdy nacházející se na území České republiky. Zařazení půd do jednotlivých tříd slouží především ke stanovení výše odvodů za zábor ZPF. Zpracovatel posudku nezná žádný právní předpis, který by zakazoval vyjmutí půd I. třídy ze ZPF.
- ad 6.: Záměr s vysokou pravděpodobností prostupnost krajiny pro velké savce významně neohroží. Migrační trasy jsou vymezovány zpravidla v šíři 500 metrů a mají zajistit možnost migrace velkých savců na velké vzdálenosti. Jedná se především o velká zvířata jako jsou losi, vlci, rysy, medvědi. Uvedená zvířata nejčastěji migrují v noci, tedy v době pracovního klidu. Těžba štěrkopísku jejich migraci proto příliš ovlivňovat nebude. Po rekultivaci a sanaci je velmi pravděpodobné, že budou migrační podmínky výrazně zlepšeny.

**11. Městský úřad Česká Lípa, Odbor životního prostředí,** náměstí T.G. Masaryka č.p., 470 36 Česká Lípa, dopisem čj.: MUCL/182714/2013 ze dne 30.1.2015 vyřizuje Muchová, podpis RNDr. Růžena Konvalinová, vedoucí odboru životního prostředí.

Obsah vyjádření:

Odbor vodního hospodářství navrhuje z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 sb., o vodách, nulovou variantu záměru s ohledem na nevratnou změnu hydrologických a hydrogeologických podmínek plošně velkého území. Požaduje doplnit posudek, jaký důsledek bude mít těžba, ve všech variantách, vliv na režim povrchových vod.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Požadovaný posudek je přílohou č. 4.3.: Doplněk posouzení vlivu těžby východní části výhradního ložiska štěrkopísků Bohatice, k.ú. Pertoltice pod Ralskem. Podle uvedeného posudku hornická činnost ovlivní pouze 9% rozlohy povodí, což v dlouhodobě srážkově deficitním období představuje snížení průtoku o 0,05 l.s<sup>-1</sup>. Uvedené snížení je tedy zcela bezvýznamné.

**12. Krajský úřad Libereckého kraje**, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec, dopisem č.: OŽPZ1512/2013, KULK11262/2015 ze dne 9.2.2015, vyřizuje Ing. Slavíková, podpis Mgr. René Havlík, ředitel krajského úřadu.

Obsah vyjádření:

A) Z hlediska odboru životního prostředí a zemědělství - upozorňuje na významný zásah do ZPF a povinnost v následujících stupních přípravy hornické činnosti postupovat v souladu s platnou legislativou týkající se ochrany ZPF. Z hlediska ochrany krajiny a přírody doporučuje vytvoření více vodních ploch s rozsáhlým osluněným litorálním pásmem. Dále upozorňuje na nutnost podání žádosti o výjimku ze zákazu u zvláště chráněných druhů. Z hlediska ochrany upozorňuje, že obec Bohatice nemá vybudovaný vodovod a dotčené území je infiltračním územím domovních studní. Dále nesouhlasí s vypořádáním týkajícím se nakládání s důlními vodami. Z hlediska ochrany ovzduší je upozorněno na povinnost podání žádosti týkající se provozu zdroje znečišťování ovzduší.

B) Z hlediska odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu - upozorňuje na vyhlášení kulturní památky vodojem a prameniště v k.u. Bohatice u Zákup a Pertoltice pod Ralskem a požaduje zajištění jejich ochrany. Dále požaduje zajistit archeologický průzkum v případě archeologických nález, protože se jedná o území s archeologickými nálezy třetí kategorie.

C) Z hlediska odboru zdravotnictví nejsou uplatněny žádné zásadní připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Posuzovatel dokumentace souhlasí připomínkami. Ochrana kulturní památky a zajištění včasného záchranného archeologického průzkumu lokality je zpracováno do návrhu podmínek souhlasného stanoviska. Z hlediska ochrany vod se těžař zavázal, bez ohledu na vznik důlní škody, vybudovat nové zdroje pitné vody pro dotčené nemovitosti v obci Bohatice u Zákup. Nakládání s důlními vodami je v dokumentaci vypracováno v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Upřesnění nakládání s důlními vodami může být upřesněno v navazujících stupních povolování hornické činnosti.

## **VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Posuzovaný záměr **„Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost“** lze hodnotit jako relativně malý zásah do životního prostředí a vlastní realizace záměru nepředstavuje vznik nových významných negativních vlivů na zdravotní stav obyvatelstva a nebo životní prostředí. Negativní vlivy posuzovaného záměru nepředstavují v kumulaci se stávajícími hodnotami pozadí riziko překročení jakýchkoliv hygienických limitů.

Na základě vypracovaného posudku na dokumentaci záměru **„Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost“**, doručených stanovisek, vyjádření a připomínek dotčených orgánů státní správy a dotčených samosprávných územních celků lze konstatovat, že posuzovaný záměr **„Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost“** je z hlediska jeho vlivu na životní prostředí při respektování navržených stanovených podmínek akceptovatelný.

### **Nejvýznamnější negativní vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí**

Realizace záměru, těžba štěrkopísku, z povahy věci bude mít negativní vliv na krajinu. Rozsah záměru, celková plocha dobývacího prostoru 19,4621ha, představuje relativně ne příliš rozsáhlé území, které bude možné po vytěžení suroviny snadno rekultivovat a převést zpět do přírodě blízkého stavu. Proto je nutno negativní vliv na krajinu hodnotit pouze jako dočasný na lokální, případně na nižší regionální úrovni. Po ukončení hornické činnosti a provedení sanačních a rekultivačních prací lze očekávat rovněž mírně pozitivní vlivy na krajinu.

Za významně nepříznivý vliv záměru byl vyhodnocen zábor 10,5 ha půd náležících do zemědělského půdního fondu s převahou půd řazených do III. třídy ochrany, a 8,9 ha půd náležících do PUPFL. Po ukončení záměru bude velká část půd rekultivována.

Jako nepříznivé vlivy záměru byly vyhodnoceny potenciální ovlivnění režimu podzemních vod a ohrožení ztráty vody v domovních studnách v obci Bohatice. V rámci řešení střetu zájmů se investor zavázal k vybudování nových, kapacitně dostatečných zdrojů pitné vody pro jednotlivé domácnosti, bez ohledu na prokázání jejich ovlivnění hornickou činností.

Znečišťování ovzduší TZL, tedy prašnost, které se může projevit především v době skrývání ornice a za nepříznivých klimatických podmínek (větmo, dlouhodobé sucho), lze velmi efektivně omezovat skrácením obnažených povrchů.

Záměr je negativně vnímán především na úrovni sociálně-psychologické. Obyvatelé obce Bohatice se především obávají ohrožení zásobování pitnou vodou, které je zajišťováno především z mělkých individuálních domovních studní. Obavy rovněž vyvolává obava ze snížení průtoku vody v Bohtickém potoce, do kterého jsou zaústěny přepady domácích čistíren odpadních vod. Vlastní záměr je realizován v katastrálním území obce Pertoltice pod Ralskem, ale záměr přímo sousedí s obcí Bohatice, která nebude mít z realizace záměru žádný benefit, naopak z pohledu obyvatel obce vzniká nebezpečí snížení faktorů pohody v obci.

## VII. NÁVRH STANOVISKA

zpracovaný dle zákona č. 100/2001 Sb., příloha č.6 o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění zákona č. 39/2015 Sb., (dále jen zákon č. 100/2001 Sb.).

### Označení příslušného úřadu:

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65  
100 01 Praha 10  
Česká republika

### V Praze dne:

### Číslo jednací:

#### **ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ**

#### **ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

(dále jen "závažné stanovisko")

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů záměru na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon")

## I. POVINNÉ ÚDAJE

### I.1 Název záměru

**„Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost“**

### I.2 Kapacita (rozsah) záměru

|                                                       |                                              |
|-------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| Výměra navrhovaného DP                                | 19,4621 ha                                   |
| Plocha k těžbě                                        | 15,7867 ha                                   |
| Plocha pro umístění trvalých výsypek                  | cca 0,53 ha                                  |
| Plochy ostatní (technologicko-administrativní zázemí) | cca 1,23 ha                                  |
| Plocha uvnitř DP bez zásahu                           | cca 1,9154 ha                                |
| Délka účelové komunikace mimo DP                      | 2,4 km                                       |
| Plocha účelové komunikace mimo DP                     | 1,44 ha                                      |
| Množství geologických zásob štěrkopísku v DP          | 2 420 245 m <sup>3</sup>                     |
| Množství vytěžitelných zásob v DP                     | 1 295 000m <sup>3</sup> tj. 2 253 650 t      |
| Množství vytěžitelných zásob v území těžby            | 1 005 750m <sup>3</sup> tj. 1 750 000 t      |
| Množství skrývek (z toho ornice) v území těžby        | 69 439m <sup>3</sup> (13 207m <sup>3</sup> ) |
| Množství výklizů v území těžby                        | 19 082m <sup>3</sup>                         |
| Celkový placený obsah užitkové frakce                 | 905 175m <sup>3</sup> tj. 1 575 000 t        |
| Celkové ztráty úpravou                                | 175 000 t                                    |
| Maximální výše roční těžby štěrkopísku                | 125 000 t                                    |
| Roční ztráty úpravou                                  | 12 500 t                                     |
| Maximální výše roční expedice výrobků                 | 112 500 t                                    |
| Maximální doba těžby                                  | 14 let                                       |

### **I.3 Zařazení záměru dle přílohy č. 1**

Záměr je zařazen do bodu 2.3. kategorie I (záměry vždy podléhající posouzení) - Těžba ostatních nerostných surovin v novém dobývacím prostoru.

### **I.4 Umístění záměru**

|                            |                                 |
|----------------------------|---------------------------------|
| Kraj (NUTS):               | Liberecký                       |
| Okres (NUTS):              | Česká Lípa                      |
| Obec (ZÚJ):                | Pertoltice pod Ralskem          |
| Katastrální území (IČÚTJ): | Pertoltice pod Ralskem (695262) |

### **I.5 Obchodní firma oznamovatele**

České štěrkopísky spol. s r.o.

### **I.5 IČ oznamovatele**

IČ: IČ: 275 84 534

### **I.7 Sídlo oznamovatele**

Cukrovarská 34, 190 00 Praha 9 – Čakovice

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona **vydává**

## **SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO**

k záměru

### **„Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost“**

S následujícími podmínkami

(Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí)

1. Provést pasportizaci studní v severní a severovýchodní části obce Bohatice, na pravém břehu Bohatického potoka a stanovit objekty k průběžnému monitorování.
2. Preventivním zbudováním nových vrtaných studen zajistit dostatek kapacitních zdrojů pitné vody pro jednotlivé nemovitosti, které jsou v současnosti zásobovány vodou z mělkých kopaných a vrtaných domovních studní, a které by mohly být v budoucnosti potenciálně postiženy ztrátou vody.
3. Pro realizaci nových vrtaných domovních studní provést podrobný hydrogeologický průzkumu včetně vyhloubení hydrogeologických průzkumných vrtů, které mohou být na základě výsledků průzkumných prací následně využity pro stavbu studní. Před zahájením průzkumných prací povést v zájmovém území místní šetření a na základě jeho výsledků určit domovní studny, u kterých nelze vyloučit jejich ovlivnění v souvislosti s těžbou šterkopísků a které budou nahrazeny vrtanými studnami.
4. Před zahájením průzkumných prací bude zpracován projekt průzkumných prací a v případě předpokladu vrtů hlubších 30 m bude podána žádost o vyjádření Odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Libereckého kraje. Po získání vyjádření budou provedeny průzkumné vrty do maximální hloubky 50 m. Hloubení vrtů bude ukončeno po zastižení zvodnělého puklinového systému s vydatností postačující potřebám pro zásobování jednotlivých rodinných domů včetně závlivky k nim náležících pozemků.
5. Pro ověření využitelné vydatnosti budoucích studní budou po ukončení vrtných prací provedeny orientační hydrodynamické zkoušky. Současně bude v průběhu zkoušek ověřena kvalita podzemní vody odběrem vzorků a jejich laboratorními analýzami v akreditované laboratoři.
6. Výsledky hydrogeologického průzkumu budou vyhodnoceny ve formě závěrečných zpráv, které budou vypracovány v rozsahu nezbytném pro následné vodoprávní řízení (tzn. povolení ke stavbě studní a povolení k odběru podzemní vody dle §3a vyhlášky č. 432/2001 Sb.), tj. v rozsahu vyjádření osoby s odbornou způsobilostí dle § 9 zák. č. 254/2001 Sb. a stavebně projektové dokumentace budoucích studní.
7. Vlivy těžby musí být sledovány měřeními vodního stavu na objektech: prameniště Čihadla (měření vydatnosti), vybrané domovní studny (měření stavů hladin), nově vybudované pozorovací vrty (měření stavů hladin) a těžební jezero. Na vybraných objektech budou taktéž provedeny odběry vzorků vod s následnou analýzou v souladu s vyhláškou č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody. Ve stručných ročních zprávách je možné vlivy těžby na režim a kvalitu podzemních vod průběžně vyhodnocovat a v případě jakýchkoli problémů přijmout nápravná opatření.
8. Před zahájením realizace záměru bude proveden biologický průzkum lokality se zaměřením na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Na základě provedeného biologického průzkumu bude požádáno o povolení výjimky ze zákazů pro zvláště chráněné druhy podle ustanovení § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a změn. Žádost bude podána pro všechny zjištěné zvláště chráněné druhy. Bude stanoven odborný dozor dodržování podmínek výjimky za účelem operativního řešení situací souvisejících s ochranou přírody a krajiny.
9. S ohledem na co největší snahu o minimalizaci rušení fauny v porostech dřevin a umožnění jejího přesunu na náhradní stanoviště resp. s ohledem na porosty zemědělských kultur bude

kácení dřevin a skryvkové práce prováděno v mimohnízdním resp. v mimovegetační období. Zábory nových ploch a průběžné skryvky budou tedy prováděny v období od října do února s ohledem na klimatické podmínky v daném roce.

10. Skryté zeminy (ornice, podorníčí) z ploch ZPF budou řádně uloženy, zabezpečeny proti degradaci či zcizení. Veškeré materiály budou využity k sanaci a rekultivaci území po těžbě.
11. Při využití sejmutých kulturních vrstev půdy musí být preferováno okamžité využití „živé“ půdy na rekultivace před jejím ukládáním do dočasných deponií. Pokud však bude ponechána dočasná deponie humózních materiálů delší dobu bez zásahu, musí být tyto zatravněny a k pravidelně koseny.
12. V plochách odnětí z PUPFL budou skrývány lesní půdy (humusové půdní horizonty a ostatní skryvky), které budou následně využity v rámci technické rekultivace po těžbě a do nichž budou vysazeny opět dřeviny. Skryté humusové horizonty lesních půd budou využity co nej hospodárněji v souladu s podmínkami orgánů ochrany lesa, které budou zakotveny v navazujících rozhodnutích k odnětí pozemků z PUPFL. Upřednostňovat okamžité využití skrývaných humózních horizontů půd před jejich deponováním. Pokud by byly skryté humózní horizonty lesních půd z důvodu pozdějšího využití dlouhodoběji deponovány, deponie musí být zatravněny a porosty pravidelně koseny.
13. Za z PUPFL odňatý lesní porost bude provedena náhradní výsadba lesního porostu minimálně plošně stejně rozsáhlá jako záměrem rušená plocha PUPFL.
14. Souběh skryvkových a těžebních prací je vyloučen.
15. Na plochách s ukončenou sanací bez prodlení provádět biologickou rekultivaci. Při volbě druhové skladby upřednostňovat stanovištně původní dřeviny. V nově ozeleněných plochách lesní i nelesní zeleně (skupiny dřevin, solitery, travní porosty) pečovat průběžně o nově založené porosty.
16. Likvidovat invazivní porosty trnovníku akátu (*Robinia pseudacacia*).
17. Pro provozovnu bude zpracován havarijný plán, který stanoví způsob a podmínky řešení havárií, při nichž by mohlo dojít k ohrožení kvality podzemních nebo povrchových vod.
18. Vnitropodniková stanice čerpacích hmot (BENCALOR) pro uskladnění a měřený výdej motorové nafty bude umístěna na zpevněnou (betonovou) plochu. Výdejní místo bude opatřeno zvýšenou přejezdovou hranou s izolací a vyspádováno do dostatečně kapacitní záchytné jímky. Výdejní místo bude zastřešeno. Tímto opatřením bude zaručeno, že nedojde k míšení dešťových vod s úkapy nafty na výdejní ploše.
19. Pro případ úniku ropných látek bude na manipulační, odstavné ploše a na výdejní ploše čerpací stanice PHM k dispozici pohotovostní sada pro likvidaci úniku nafty (látky sajících nebo vázajících naftu např. vapex, písek, piliny, dále koště, lopata, nádoby na příslušný nebezpečný odpad a aj. pomůcky).
20. Manipulační a odstavné plochy v areálu zázemí budou zpevněny. Při odstavení techniky budou pod stroje umístěny záchytné úkapové vany proti únikům ropných látek.
21. Splaškové odpadní vody budou shromažďovány v dostatečně kapacitní nepropustné jímce, ze které budou pravidelně odváženy do čistírny odpadních vod.

22. Pracovní doba při přípravě hornické činnosti, dobývání ložiska a ukončení těžby ložiska bude s ohledem na zajištění a udržení obytných funkcí území omezena pouze na dobu od 06.00 do 17.00 hod. v pracovních dnech. O sobotách, nedělích a v době státních svátků je veškerá činnost spojená s dobýváním nerostů na ložisku zakázána. Výjimkou mohou být pouze činnosti k omezení negativních důsledků vyvolaných havarijními stavy nebo nepříznivými stavy počasí (omezování prašnosti, výtopa atd.).
23. V době provozu záměru bude provedeno autorizované měření hluku ve vybraných (ideálně stejných referenčních bodech dle akustické studie), nebude-li to možné pak v jiných vhodných bodech za účelem ověření splnění limitů zatížení zájmového území hlukem.
24. Snižovat a vyloučit vnášení tuhých znečišťujících látek do ovzduší v maximální míře, která je prakticky dosažitelná, tj. na všech místech a při všech operacích, kde dochází k emisím tuhých znečišťujících látek do ovzduší a s ohledem na technické možnosti používat dle povahy procesu vodní clony, skrápění, odprašovací nebo mlžící zařízení.
25. Za účelem snížení sekundární prašnosti v suchých dnech bude prováděno skrápění a úklid účelových komunikací, zpevněných manipulačních ploch a skládek výrobků. Před výjezdem nákladních automobilů z areálu na veřejné komunikace dojde, v případě potřeby, k očištění kol vhodnými prostředky (oklepové rošty, tlaková voda...). V případě k znečištění veřejné komunikace, musí být tato neprodleně očištěna. Pokud budou nákladní automobily převážet prašný materiál, budou řádně zaplachtovány. Opatření pro omezení prašnosti vznikající provozem zahrnout do provozního řádu.
26. Vybudovat 2 odstavná stání při silnici II/268, a to jedno stání ve směru na Mimoň a jedno stání ve směru na Českou Lípou. Omezit užitnou nosnost u návěsových souprav na 30t a nepřekročit předepsané nápravové tlaky pro dané vozidlo.
27. V souvislosti s realizací záměru musí být dodržovány všechny povinnosti původců odpadů stanovené  
§ 16 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění. Z důvodů minimalizace celkového množství odpadů i produkce odpadů nebezpečných upřednostňovat dodavatele výrobků (zářivky, galvanické články) a služeb (servis mechanismů, výměny olejů apod.), kteří zajišťují zpětný odběr.
28. Zahájení zemních prací bude ohlášeno s předstihem Archeologickému ústavu AV ČR, a to za účelem zajištění archeologického dozoru, respektive umožnění archeologického výzkumu. Případné archeologické nálezy budou neodkladně ohlášeny Archeologickému ústavu AV ČR.
29. Hornickou činností nesmí být dotčena kulturní památka vodojem na st. p. č. 101 a p.p.č. 108/6 v k.ú. Bohatice u Zákup, prameniště na p.p.č.1132 v k.ú. Pertoltice pod Ralskem a související vodní dílo na pozemcích p.p.č. 111/1, 111/3,641, 105/2 v k.ú. Bohatice u Zákup a p.p.č. 1132 a 1133 v k.ú. Pertoltice pod Ralskem. Uvedená památka je vedena pod číslem 105522 v Ústředním seznamu kulturních památek ČR.

## ODŮVODNĚNÍ

Záměr „**Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost**“ byl posouzen v procesu EIA v rozsahu stanoveném §2 "zákona" v aktuálním znění.

Realizace záměru stanovení nového dobývacího prostoru na ploše 19,4621ha a následná těžba vyhrazeného ložiska štěrkopísků o objemu vytěžitelných zásob 1 295 000m<sup>3</sup> v navrženém dobývacím prostoru je v souladu s Regionální surovinovou politikou Libereckého kraje.

V dokumentaci je navrženo vyřešení střetu zájmů v souladu s § 33 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, které je součástí navrženého záměru. Navržené řešení je nedílnou přílohou č. 4 dokumentace záměru (Holeček, M., 2013. Návrh řešení střetů zájmů vzniklých v souvislosti s předpokládanou těžbou části výhradního ložiska štěrkopísků Bohatice, k.ú. Pertoltice pod Ralskem).

Sanaci a rekultivaci lze považovat za stěžejní kompenzační opatření, jehož cílem je zahlazení projevů hornické činnosti v krajině. Přílohami dokumentace jsou studie Hodnocení vlivu záměru na porosty na pozemcích určených k plnění funkcí lesa (Klíma, 2014 - Příloha č. 6 dokumentace záměru), a Souhrnný plán sanace a rekultivace (Kos a kol., 2014 - Přílohou č. 7 dokumentace záměru), která zajišťují spoluúčast investora na periodickém sledování dopadů provozu pískovny na lesní porosty a upravují podporu lesnicko - pěstebních a ochranných opatření v záměrem přímo dotčeném území.

V procesu EIA byly vyhodnoceny vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví týkající se zejména vlivu na režim a zdroje podzemních vod, zábor zemědělských (ZPF) a lesních půd (PUPFL), možnost znečišťování ovzduší tuhými znečišťujícími látkami (TZL) a vlivy na krajinu a krajinný ráz. Uvedené a další, v rozsahu procesu EIA, posuzované vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví byly shledány jako přijatelné a proto bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko.

K dalšímu zmírnění omezení negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byly stanoveny podmínky.

## ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÝCH PODMÍNEK A OPATŘENÍ

Jednou z nejvýznamnějších obav obyvatel obce Bohatice u Zákup je potenciální ztráta pitné vody v domovních studních z důvodu hornické činnosti. K vyloučení, byť pouze potenciální možnost narušení zásobování obyvatel obce pitnou vodou byly stanoveny podmínky číslo 1 až 7, které zajistí vybudování dostatečně kapacitních domovních studen ještě před zahájením hornické činnosti. Splnění uvedených podmínek zajistí obyvatelům obce vlastníci nemovitosti v potenciálně dotčeném území zajištění dostatečného množství kvalitní pitné vody bez rizika i krátkodobého výpadku zásobování.

Z hlediska ochrany přírody je stanovena podmínka č. 8, která zajišťuje ověření a aktualizaci výskytu chráněných druhů zjištěných v období zpracování dokumentace před vlastní realizací záměru v prostoru stanoveného dobývacího prostoru. Řádné splnění podmínky je zajištěno

uložením povinnosti zajištění odborného dozoru. Následující podmínka č. 9 zajišťuje ochranu a minimální rušení živočichů ve vegetačním období. Zábory nových ploch, kácení dřevin a průběžné skrývky budou prováděny pouze v období od října do února a s ohledem na klimatické podmínky v daném roce.

Na ochranu ZPF a PUPFL jsou zaměřeny podmínky č. 10 až 14, které zajišťují zmírnění negativních vlivů záměru na zemědělské a lesní půdy a stanovují povinnost náhradní výsadby lesních porostů, šetrné zacházení se skrytými humózními horizonty půd, jejich zabezpečení před znehodnocením a pravidla pro jejich další využití. Podmínka 14 zajišťuje oddělení fází přípravy těžby od vlastní těžební činnosti. Není tak možné mísit skrývané půdní horizonty a těženou surovinu.

Podmínka č. 15 zajišťuje snížení negativního vlivu záměru na krajinu a krajinný ráz, zajišťuje zmírnění negativního působení záměru na obytné hodnoty dotčeného území a zajišťuje vytváření vhodných úkrytových a potravních biotopů pro zde žijící i migrující živočichy. Č. 16 zajišťuje likvidaci invazních druhů rostlin, v tomto případě druhu trnovník akát (*Robinia pseudacacia*).

K omezení rizik spojených s možnou havárií a ohrožením kvality podzemních vod únikem ropných látek z provozních mechanismů a únikem splaškových vod byly stanoveny podmínky č. 17 až 21. Uvedené podmínky stanovují opatření k zamezení úniků pohonných hmot a mazadel při běžných s manipulacích jako je doplňování paliva (nafty) do vnitropodnikové čerpací stanice pohonných hmot nebo při doplňování pohonných hmot do strojů, nebo předcházení haváriím, a v případě vzniku havárie možnosti rychlé reakce k zabránění šíření případné kontaminace a její sanaci.

Podmínka č. 22 omezuje pracovní dobu v dobývacím prostoru s ohledem na zachování obytných funkcí území na dobu od 06.00 do 17.00 hod. v pracovních dnech. Jedná se především o zajištění nerušení okolních obcí hlukem, ale rovněž projíždějícími nákladními vozidly. Podmínka č. 23 má za cíl věřit hlukové zatížení území způsobené hornickou činností a v případě překročení limitů umožnit stanovení nápravných opatření.

Z hlediska možného vnášení tuhých znečišťujících látek do ovzduší v souvislosti s těžbou štěrkopísků, jejich skladováním a expedicí je nezbytné stanovit podmínky k maximálnímu omezování prašnosti. K omezení prašnosti byly stanoveny podmínky č. 24 a 25, přičemž podmínka č. 25 současně zabraňuje znečišťování veřejných komunikací. Podmínka č. 26 pak stanovuje povinnost vybudování dvou odstavných stání, což snižuje pravděpodobnost parkování těžkých nákladních automobilů v blízkých vesnicích při čekání na nakládku suroviny. Omezení nákladních souprav na hmotnost maximálně 30 t má za cíl omezit zatížení veřejných komunikací a rušení obyvatel přilehlých obcí jejich průjezdy.

Podmínka č. 27 má za cíl předcházet vzniku odpadů a vyprodukované odpady shromažďovat a zařazovat podle jednotlivých druhů a kategorií, zabezpečit odpady před znehodnocením, odcizením nebo únikem, vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi.

V záměrem dotčeném území lze předpokládat výskyt archeologických památek či nálezy jednotlivých archeologických nálezů. Podmínka č. 28 proto zajišťuje v dostatečném předstihu před zahájením skrývkových prací informovat pracovníky Archeologického ústavu AV ČR, a to za účelem

zajištění archeologického dozoru, respektive umožnění a provedení záchranného archeologického výzkumu. Podmínka č. 29 zajišťuje ochranu vyhlášené kulturní památky vodojem na st. p. č. 101 a p.p.č. 108/6 v k.ú. Bohatice u Zákup, prameniště na p.p.č.1132 v k.ú. Pertoltice pod Ralskem a souvisejícího vodní dílo na pozemcích p.p.č. 111/1, 111/3,641, 105/2 v k.ú. Bohatice u Zákup a p.p.č. 1132 a 1133 v k.ú. Pertoltice pod Ralskem.

### **NAVAZUJÍCÍ POVOLENÍ A ZÁVAZNÁ STANOVISKA**

Rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru dle §28 zákona č. 44/1988 Sb., a zákona č. 61/1988 Sb.,

Povolení hornické činnosti dle §17 zákona č. 61/1988 Sb.,

Souhlas orgánu ochrany ZPF k návrhu na stanovení DP dle § 6 zákona č. 334/1992 Sb.

Souhlas s odnětím pozemků ze ZPF dle § 9 zákona č. 334/1992 Sb.,

Souhlas se stanovením DP z hlediska ochrany PUPFL dle § 49 zákona č. 289/1995 Sb.,

Souhlas s odnětím pozemků z PUPFL dle § 14 zákona č. 289/1995 Sb.,

Souhlas se zásahem do významných krajinných prvků dle § 4 zákona č. 114/1992 Sb.,

Souhlas se zásahem do krajinného rázu dle §12 zákona č. 114/1992 Sb.,

Rozhodnutí o nakládání s vodami dle §8 zákona č. 254/2001 Sb.,

Výjimka ze zákazů u památných stromů a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle §56 zákona č. 114/1992 Sb.,

Závazné stanovisko k umístění (ke stavbě) a povolení (k provozu) stacionárního zdroje znečišťování ovzduší dle § 11 odst. 2, písm. c) a d) zákona č. 201/2012 Sb.,

### **SOUHRNNÁ CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI**

Za významně nepříznivý vliv záměru byl vyhodnocen zábor 10,5 ha půd náležících do zemědělského půdního fondu s převahou půd řazených do III. třídy ochrany, a 8.9 ha půd náležících do PUPFL. Po ukončení záměru bude velká část půd rekultivována.

Jako nepříznivé vlivy záměru byly vyhodnoceny potenciální ovlivnění režimu podzemních vod a ohrožení ztráty vody v domovních studnách v obci Bohatice u Zákup. V rámci řešení střetu zájmů se investor zavázal k vybudování nových, kapacitně dostatečných zdrojů pitné vody pro jednotlivé domácnosti, bez ohledu na prokázání jejich ovlivnění hornickou činností.

Znečišťování ovzduší TZL, tedy prašnost, které se může projevit především v době skrývání ornice a za nepříznivých klimatických podmínek (větrno, dlouhodobé sucho), lze velmi efektivně omezovat skrácením obnažených povrchů.

Záměr je negativně vnímán především na úrovni sociálně-psychologické. Obyvatelé obce Bohatice se především obávají ohrožení zásobování pitnou vodou, které je zajišťováno především z mělkých individuálních domovních studní. Obavy rovněž vyvolává obava ze snížení průtoku vody

v Bohtickém potoce, do kterého jsou zaústěny přepady domácích čistíren odpadních vod. Vlastní záměr je realizován v katastrálním území obce Pertoltice pod Ralskem, ale záměr přímo sousedí s obcí Bohatice, která nebude mít z realizace záměru žádný benefit, naopak z pohledu obyvatel obce vzniká nebezpečí snížení faktorů pohody v obci.

Rozsah záměru, celková plocha dobývacího prostoru 19.4621ha, představuje relativně ne příliš rozsáhlé území, které bude možné po vytěžení suroviny snadno rekultivovat a převést zpět do přírodě blízkého stavu. Proto je nutno negativní vliv na krajinu hodnotit pouze jako dočasný na lokální, případně na nižší regionální úrovni. Po ukončení hornické činnosti a provedení sanačních a rekultivačních prací lze očekávat rovněž mírně pozitivní vlivy na krajinu.

### **HODNOCENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ, POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

Záměr „Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost“ má na úrovni současného vědeckého a technického poznání jasně definované, dobře známé a proto poměrně snadno předvídatelné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Díky současné úrovni poznání a bohatým zkušenostem z realizace jiných obdobných záměrů lze objektivně stanovit a následně realizovat účinná opatření k omezení negativních vlivů záměru na dotčené složky životního prostředí jak ve fázi přípravy realizace záměru, tak i ve fázi jeho vlastního provádění a zahlazení jeho důsledků po jeho ukončení.

Podle dostupných podkladů, odpovídajících danému stupni rozpracovanosti projektu, je záměr technicky řešen způsobem adekvátním jeho účelu a cíli.

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v posuzované dokumentaci popsáno dostačujícím způsobem. Vzhledem k rozsahu ložiska navržená technologie těžby představuje pravděpodobně jediné možné řešení. Posuzovaný záměr je z hlediska jeho vlivu na životní prostředí akceptovatelný.

Při respektování navržených podmínek a doporučení lze posuzovaný záměr „Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost“ akceptovat.

### **POŘADÍ VARIANT (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Záměr je posuzován v jedné variantě z hlediska lokalizace a jedné technické variantě.

### **CELKOVÉ HODNOCENÍ PROCESU POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

#### **Oznámení (zpracovatel, datum předložení)**

nebylo zpracováno

#### **Dokumentace (zpracovatel, datum předložení)**

Dokumentaci EIA k záměru „**Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost**“ zpracoval Ing. Josef Charouzek ml. a kolektiv v roce 2013.

Jmenný seznam řešitelského týmu je uveden na str.2 textové části dokumentace EIA .

Datum zveřejnění:

Dopracovaná dokumentace

Datum zveřejnění: 17.12.2014

### **Posudek (zpracovatel, datum předložení)**

Posudek EIA o vlivech k záměru „**Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost**“ zpracoval RNDr. Oldřich Vacek, CSc., Suchbátka nám. 12, 160 00 Praha 6 (držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zák. č. 100/2001 Sb., vydané MŽP ČR pod č.j.: 27817/4654/OPVŽP/02 a prodloužené pod č.j. 22133/ENV/12 ) v červenci 2013.

Datum zveřejnění:

### **Veřejné projednání (datum, místo konání)**

Veřejné projednání se konalo dne .....od ..... hod. v ..... a proběhlo v souladu s §17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., a §4 vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Výsledky veřejného projednání jsou uvedeny v zápisu z veřejného projednání č.j.:..... ze dne .....

### **Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti**

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru „**Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost**“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Účast dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, občanských sdružení a veřejnosti je patrná z následujícího textu tohoto stanoviska.

### **Popis procesu posuzování:**

Oznamovatel – České štěrkopísky spol. s r.o., předložil dokumentaci „**Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost**“, dále jen „Dokumentaci“ záměru MŽP ČR. Dokumentace byla zpracována v roce 2013 a následně předložena MŽP ČR.

MŽP ČR dopisem č.j. xxxxx/ENV/13 ze dne dd.mm.2013 dokumentaci rozeslalo dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření. Během zjišťovacího řízení se k zveřejněné dokumentaci vyjádřily subjekty uvedené v posudku dokumentace v kapitole V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI.

MŽP ČR dopisem č.j. 7986/ENV/14 ze dne 7. 2. 2014 byla dokumentace vlivů záměru na životní prostředí na základě doporučení zpracovatele posudku vrácena zpracovateli dokumentace k doplnění. Doplněná dokumentace byla na MŽP ČR předložena dne 28. 11. 2014 a dne 15. 12. 2014 byla doplněná dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.

**„Posudek“ EIA k záměru „Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost“** byl zpracován a předložen MŽP ČR v březnu 2014.

MŽP ČR posudek rozeslalo dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření. Během zákonem stanovené lhůty se k posudku vyjádřily subjekty uvedené v posudku dokumentace v části VII. NÁVRH STANOVISKA, kapitole III.6

Na **„Veřejném projednání“**, které bylo svoláno MŽP ČR na.....2013, ústně vznesli své připomínky k posudku a k dokumentaci zástupci přítomných územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, občanských sdružení a zástupci veřejnosti uvedení v zápisu z veřejného projednání.

Podrobnější výsledky veřejného projednání jsou specifikovány v zápisu z veřejného projednání č.j.:.....

#### **SEZNAM SUBJEKTŮ JEJICHŽ VYJÁDŘENÍ JSOU VE STANOVISKU Z ČÁSTI NEBO ZCELA ZAHRNUTA**

- MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ředitel odboru ochrany vod, Ing. Josef Nistler, Vnitřním sdělením, č.j.: 87697/ENV/14, ze dne 19.12.2014, vyřizuje Ladislav Bíža.
- Městský úřad Česká Lípa, Stavební úřad, úsek památkové péče, náměstí T.G. Masaryka č.p., 470 36 Česká Lípa, dopisem č.j.: MUCL/8346/2015/Ry ze dne 2.2.2015 vyřizuje Ivana Rývorová, referentka památkové péče.
- Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, Husova tř. 64, PO BOX 141, 460 31 Liberec, dopisem č.j.: KHS LB30435/2014 ze dne 9.1.2015, vyřizuje Mgr. Procházková, vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální.
- MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ředitel odboru ochrany ovzduší, Ing. Jan Kužel, Vnitřním sdělením č.j.: 76733/ENV/13, ze dne 9.1.2015, vyřizuje Alena Kacerovská
- Obec Bohatice, Bohatice 79, 470 02 Česká Lípa, dopisem ze dne 9.1.2015, vyřizuje Bc. Jaroslava Tomanová, starostka
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Liberec, Třída 1. máje 858/26, 460 01 Liberec, dopisem č.j.: ČIŽP/51/IPP/1419605.002/14/LAS, ze dne 12.1.2015, vyřizuje Schlösinger, podepsán Ing. Hana Kolářová, ředitelka oblastního inspektorátu.
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, tř. 1. máje 858/26, PO BOX 16, 460 01 Liberec, dopisem ze dne 13.1.2015, č.j. SBS38988/2014, vyřizuje Ing. Prskavec, podepsán Ing. Dalibor Hampejs, předseda úřadu.

- Obec Pertoltice pod Ralskem, Pertoltice pod Ralskem čp. 165, 471 24 Pertoltice pod Ralskem. Datovou zprávou čj.: 78/2015/ZO ze dne 21.1.2015, vyřizuje Bc. Martin Smolík příloha - Výpis z Usnesení z 4. zasedání Zastupitelstva obce Pertoltice pod Ralskem ze dne 14.1.2015. Správnost ověřili Bc. Martin Smolík, místostarosta, Petr Selinger, starosta.
- „Bohatice proti těžbě“, z.s., Bohatice č. 2, 470 02 Česká Lípa, dopisem ze dne 22.1.2015, podepsána Mgr. Magda Jogheevová, ředitelka spolku.
- Jiří Kováč, Bohatice 55, 470 01 Česká Lípa, dopisem ze dne 26.1.2015
- Městský úřad Česká Lípa, Odbor životního prostředí, náměstí T.G. Masaryka č.p., 470 36 Česká Lípa, dopisem čj.: MUCL/182714/2013 ze dne 30.1.2015 vyřizuje Muchová, podpis RNDr. Růžena Konvalinová, vedoucí odboru životního prostředí.
- Krajský úřad Libereckého kraje, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec, dopisem čj.: OŽPZ1512/2013, KULK11262/2015 ze dne 9.2.2015, vyřizuje Ing. Slavíková, podpis Mgr. René Havlík, ředitel krajského úřadu.

## **VYPOŘÁDÁNÍ VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI**

Vypořádání všech připomínek, které byly obsaženy v obdržených vyjádření orgánů státní správy a samosprávy, organizací a veřejnosti je komentováno v části V. zpracovaného posudku. Z hlediska posuzovatele byly oprávněné požadavky, připomínky a návrhy vyplývající z doručených vyjádření zpracovatelem posudku komentovány a v případě jejich relevantnosti a oprávněnosti byly zapracovány do podmínek k vydání kladného stanoviska.

## **VYPOŘÁDÁNÍ VYJÁDŘENÍ K POSUDKU**

Prostřednictvím Ministerstva životního prostředí bylo zpracovateli posudku podstoupeno osm písemných vyjádření dotčených orgánů státní správy. K posudku se písemně vyjádřily následující subjekty:

- Výčet subjektů
- Výčet subjektů

Subjekt

Obsah vyjádření:

Stanovisko zpracovatele posudku:

Subjekt

Obsah vyjádření:

Stanovisko zpracovatele posudku:

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 3 zákona

**XXX v.r.**

ředitel/ka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
(otisk razítka se státním znakem)

## VIII. POUŽITÉ PODKLADY

Kolektiv autorů, 2007. Atlas podnebí Česka. Vydal ČHMÚ v koedici s Univerzitou Palackého v Olomouci.

Kozák, J., et al., 2009. Atlas půd České republiky. Vydalo Mze ČR ve spolupráci s ČZÚ v Praze, Praha.

Kolektiv autorů, 2009. Atlas krajiny České republiky, Ministerstvo životního prostředí České republiky, Praha.

Liberecký kraj, 2012. Regionální surovinová politika Libereckého kraje. Aktualizace regionální politiky LK. Zkrácená verze. Aktualizace 2011. Schválená Zastupitelstvem Libereckého kraje usnesením č. 386/11/ZK ze dne 25.10.2011.

Němeček et al., 2012. Morfogenetický klasifikační systém půd České republiky. ČZU Praha.

Obluk, V., 2011. Rukověť oznamovatele záměru. Ministerstvo životního prostředí.

### Legislativní předpisy užívané při zpracování posudku

#### Zákony

Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí. Sbírka zákonů.

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Sbírka zákonů.

Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Sbírka zákonů.

Zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě. Sbírka zákonů.

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu. Sbírka zákonů.

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí). Sbírka zákonů.

Zákon č. 114/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí). Sbírka zákonů.

Zákon č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí. Sbírka zákonů.

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

Zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění). Sbírka zákonů.

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů. Sbírka zákonů.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon). Sbírka zákonů.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon). Sbírka zákonů.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Sbírka zákonů.

## **Vyhlášky**

Vyhláška č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa. Sbírka zákonů.

Vyhláška č. 104/1988 Sb., o hospodárném využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování hornické činnosti a ohlašování činnosti prováděné hornickým způsobem. Sbírka zákonů.

Vyhláška č. 166/2005 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s vytvářením soustavy NATURA 2000 ve znění pozdějších předpisů. Sbírka zákonů.

Vyhláška č. 364/1992 Sb., o chráněných ložiskových územích. Sbírka zákonů.

Vyhláška č. 428/2009 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o nakládání s těžebním odpadem. Sbírka zákonů.

Vyhláška č. 364/1992 Sb., o chráněných ložiskových územích. Sbírka zákonů.

## **Nařízení vlády**

NV č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy. Sbírka zákonů.

## **Mapové aplikace**

AOPK, 2012. Mapomat. Agentura ochrany přírody a krajiny. <http://mapy.nature.cz/>

ČUZK, 2015. Katastrální mapy. <http://geoportal.cuzk.cz/geoprohlizec/>

Kolektiv, 2012. Půdní mapa 1:50 000, Česká geologická služba. <http://mapy.geology.cz/pudy/>, edice 2012

Kolektiv, 2014a. Geologická mapa 1:50 000, Česká geologická služba. [http://mapy.geology.cz/geocr\\_50/](http://mapy.geology.cz/geocr_50/)

Kolektiv, 2014b. Surovinový informační systém. Česká geologická služba. <http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5>

INSPIRE, 2015. CENIA - česká informační agentura životního prostředí, Agentura ochrany přírody a krajiny, Národní geoportál INSPIRE <<http://geoportal.gov.cz>>.

## **IX. ÚDAJE O ZPRACOVATELI POSUDKU:**

**RNDr. Oldřich Vacek, CSc.**

**Suchdolské nám. 12**

**165 00 Praha 6 - Suchdol**

**e-mail: vacek.oldrich@gmail.com**

**IČO: 40065642**

**DIČ: CZ6101110763**

*(Držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., MŽP  
ČR č.j.: 27817/4654/OPVŽP/02, 22133/ENV/12).*

## X. SEZNAM PŘÍLOH

### Vyjádření obdržena k dokumentaci

1. **MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**, ředitel odboru ochrany vod, Ing. Josef Nistler, Vnitřním sdělením, čj.: 87697/ENV/14, ze dne 19.12.2014, vyřizuje Ladislav Bíža.
2. **Městský úřad Česká Lípa, Stavební úřad, úsek památkové péče**, náměstí T.G. Masaryka č.p., 470 36 Česká Lípa, dopisem čj.: MUCL/8346/2015/Ry ze dne 2.2.2015 vyřizuje Ivana Rývorová, referentka památkové péče.
3. **Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci**, Husova tř. 64, PO BOX 141, 460 31 Liberec, dopisem čj.: KHSLB30435/2014 ze dne 9.1.2015, vyřizuje Mgr. Procházková, vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální.
4. **MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**, ředitel odboru ochrany ovzduší, Ing. Jan Kužel, Vnitřním sdělením čj.: 76733/ENV/13, ze dne 9.1.2015, vyřizuje Alena Kacerovská
5. **Obec Bohatice**, Bohatice 79, 470 02 Česká Lípa, dopisem ze dne 9.1.2015, vyřizuje Bc. Jaroslava Tomanová, starostka
6. **Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Liberec**, Třída 1. máje 858/26, 460 01 Liberec, dopisem čj.: ČÍŽP/51/IPP/1419605.002/14/LAS, ze dne 12.1.2015, vyřizuje Schlösinger, podepsán Ing. Hana Kolářová, ředitelka oblastního inspektorátu.
7. **Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina**, tř. 1. máje 858/26, PO BOX 16, 460 01 Liberec, dopisem ze dne 13.1.2015, čj. SBS38988/2014, vyřizuje Ing. Prskavec, podepsán Ing. Dalibor Hampejs, předseda úřadu.
8. **Obec Pertoltice pod Ralskem**, Pertoltice pod Ralskem čp. 165, 471 24 Pertoltice pod Ralskem. Datovou zprávou čj.: 78/2015/ZO ze dne 21.1.2015, vyřizuje Bc. Martin Smolík příloha - Výpis z Usnesení z 4. zasedání Zastupitelstva obce Pertoltice pod Ralskem ze dne 14.1.2015. Správnost ověřili Bc. Martin Smolík, místostarosta, Petr Selinger, starosta.
9. **„Bohatice proti těžbě“, z.s.**, Bohatice č. 2, 470 02 Česká Lípa, dopisem ze dne 22.1.2015, podepsána Mgr. Magda Jogheevová, ředitelka spolku.
10. **Jiří Kováč**, Bohatice 55, 470 01 Česká Lípa, dopisem ze dne 26.1.2015
11. **Městský úřad Česká Lípa, Odbor životního prostředí**, náměstí T.G. Masaryka č.p., 470 36 Česká Lípa, dopisem čj.: MUCL/182714/2013 ze dne 30.1.2015 vyřizuje Muchová, podpis RNDr. Růžena Konvalinová, vedoucí odboru životního prostředí.
12. **Krajský úřad Libereckého kraje**, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec, dopisem čj.: OŽPZ1512/2013, KULK11262/2015 ze dne 9.2.2015, vyřizuje Ing. Slavíková, podpis Mgr. René Havlík, ředitel krajského úřadu.

## Příloha č. 1

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

ředitel odboru ochrany vod



MZPLBHO0K9IP

87697/ENV/14

4057/740/14

(odpověď pod stejným čj.)

10687/710/14

### Vnitřní sdělení

Vyřizuje: **Ladislav Bíža**

Datum: **19.12.2014**

Adresát:

Ing. Petr Slezák  
zástupce ředitele odboru a vedoucí oddělení metodiky a  
projektové EIA, pověřen dočasným zastupováním při  
výkonu činností ředitele odboru posuzování vlivů na  
životní prostředí a integrované prevence

Útvar:

710 - Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a  
integrované prevence

„Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická  
činnost“ - rozeslání a zveřejnění doplněné dokumentace vlivů záměru na životní  
prostředí - vyjádření OOV

Vážený pane,

k dokumentaci jsme se vyjádřili dne 26. 11. 2013, vnitřní sdělení čj. 76733/ENV/13,  
3242/740/13 ze dne 26. 11. 2013. Zpracovatel dokumentace ve vypořádání  
připomínek uvedl, že navržená preventivní a kompenzační opatření týkající se  
ochrany vod musí být provedena v plném rozsahu.

Posouzením příslušných kapitol přepracované dokumentace jsme zjistili, že  
připomínky byly akceptovány.

K dokumentaci z listopadu 2014 nemáme z hlediska ochrany vod připomínky.

S pozdravem

Ing. Josef Nistler

## Příloha č. 2

**Městský úřad Česká Lípa**  
**Stavební úřad, úsek památkové péče**  
**náměstí T. G. Masaryka č. p. 1, 470 36 Česká Lípa**

|                        |                   |
|------------------------|-------------------|
| Váš dopis zn.:         | 84228/ENV/14      |
| Ze dne:                | 15. 12. 2014      |
| Spisová značka:        | MUCL/8346/2015/Ry |
| Č. j. dokumentu:       | MUCL/8351/2015    |
| Ev. číslo dokumentu:   | 10310             |
| Vyřizuje:              | Ivana Rývorová    |
| Telefon:               | 487 881 214       |
| Počet stran dokumentu: | 2                 |
| Počet listů příloh:    | 3                 |
| Datum:                 | 02. 02. 2015      |

### UYJÁDŘENÍ

Městský úřad Česká Lípa, stavební úřad, obecní úřad obce s rozšířenou působností, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správního řádu“) a § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkového zákona“), obdržel dne 26. ledna 2014 oznámení **Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na ŽP**, podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., Posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů k doplněnému záměru **„Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost.“**

Z hlediska zájmů státní památkové péče (zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů) sdělujeme, že dne 28. listopadu 2014 byl rozhodnutím Ministerstva kultury ČR spis. zn. MK - S 7492/2014 OPP prohlášen za kulturní památku vodojem na st. p. č. 101 a p. p. č. 108/6 v k. ú. Bohatice u Zákup, prameniště na p. p. č. 1132 v k. ú. Pertoltice pod Ralskem a související vodní dílo na pozemcích p. p. č. 111/1, 111/3, 641 105/1, 105/2 v k. ú. Bohatice u Zákup a p. p. č. 1132 a 1133 v k. ú. Pertoltice pod Ralskem. Toto vodní dílo je zasáno v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstříkovým číslem **105522**, a tudíž je stavebník povinen, v souladu s § 14 odst. 1 památkového zákona, k provedení úpravy kulturní památky nebo jejího prostředí si předem vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností tj. Městský úřad Česká Lípa, stavební úřad, úsek památkové péče.

Na straně 51 doplněné dokumentace je uvedeno: „*Zmínit je ještě třeba, že na Ministerstvu kultury ČR probíhá řízení o prohlášení vodojemu v Bohaticích a souvisejícího vodního díla na pozemcích st. p. č. 101, p. p. č. 108/6, 111/1, 111/2, 111/3, 641, 105/1, 105/2 v k. ú. Bohatice u Zákup a na p. p. č. 1132, 1133 v k. ú. Pertoltice pod Ralskem za kulturní památku. Řízení bylo zahájeno 19. 6. 2014 pod č. j. 30993/2014 a je tedy třeba už v současné době objekt vodojemu s územím prameniště respektovat jako kulturní památky do ÚSKP již zapsanou. Záměr stanovení DP není plošně kolizní s výše uvedenými pozemky. Vodojem je umístěn cca 330 m SZ a jímací objekt pak cca 250 m severně od navrhovaného DP.*“ Orgán státní památkové péče upozorňuje, že jsou na členitém lesním pozemku okolo drobné vodoteče provedeny do terénu zářezy svádějící vodu do pramenné jímky. Zářezy mají mnohde výšku několika metrů a jsou v terénním reliéfu dobře patrné. Terénními úpravami a těžbou nesmí být tyto součásti vodního díla ohroženy.

ID DS: bk/be3p  
IČ: 00260428  
Fax: 487 832 208  
http: www.mucl.cz

Adresa pro písemný styk:  
Náměstí T. G. Masaryka č. p. 1  
470 36 Česká Lípa  
e-podatelna: podatelna@mucl.cz

Adresa sídla pracoviště:  
Moskevská č. p. 8  
470 36 Česká Lípa  
e-mail: ryvorova@mucl.cz

1

Č. j. MUCL/8351/2015

str. 2

V zájmu státní památkové péče je zachování historické podoby tohoto vodního díla ve vazbě na jeho funkční využití i vzhled a estetickou hodnotu.

Ivana Rývorová  
referentka památkové péče  
stavebního úřadu

Obdrží:

*datovou schránkou*

Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na ŽP a integrovaná prevence, Vršovická 65,  
100 10 Praha 10 – Vršovice, ID DS: 9gsaax4

Příloha:

Rozhodnutí Ministerstva kultury ČR spis. zn. MK – S 7492/2014 OPP ze dne 28. listopadu 2014

ID DS: bkfb3p  
IČ: 00260428  
Fax.: 487 832 208  
http: www.mucl.cz

**Adresa pro písemný styk:**  
Náměstí T. G. Masaryka č. p. 1  
470 36 Česká Lípa  
**e-podatelna:** podatelna@mucl.cz

**Adresa sídla pracoviště:**  
Moskevská č. p. 8  
470 36 Česká Lípa  
**e-mail:** ryvorova@mucl.cz

2

### Příloha č. 3

## KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE LIBERECKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V LIBerci

Husova tř. 64, 460 31 Liberec 1, P.O.Box 141, tel. 485 253 111, [SEKRETARIAT@KHSLB.CZ](mailto:SEKRETARIAT@KHSLB.CZ), ID nřei4j,  
IČ 71009302

V České Lípě dne 9.1.2015

Č.j.: KHSLB 30435/2014  
Vyřizuje: Ing. Procházková  
Č.j. odesílatele: 84228/ENV/14

**Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 65  
100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE**

### **Doplněk k dokumentaci vlivů záměru „Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost“ na životní prostředí, vyjádření Krajské hygienické stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci**

Na Krajskou hygienickou stanici Libereckého kraje se sídlem v Liberci (dále jen Krajská hygienická stanice) byl Ministerstvem životního prostředí dle § 8 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, předložen dne 23.12.2014, č.j. KHSLB 30435/2014 k vyjádření doplněk k dokumentaci vlivů záměru „Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost“ na životní prostředí oznamovatele České štěrkopisky spol. s r. o., se sídlem Cukrovarská 34, Praha 9 – Čakovice, zastoupená RNDr. Pavlem Josefusem, Slunečná 353/2, Hlučín.

Krajská hygienická stanice jako dotčený správní úřad ve smyslu § 23 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, posoudila výše uvedený doplněk k dokumentaci a po zhodnocení jeho souladu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává toto vyjádření:

s doplněkem dokumentace vlivů záměru „Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost“ na životní prostředí se

**souhlasí.**

### **Odůvodnění**

Dokumentace byla doplněna o rozptylovou studii, akustickou studii, vliv na zvýšení intenzity dopravy vyvolané realizací záměru na komunikaci č. II/268 a II/270 a vypořádání s požadavky ustanovení nařízení vlády č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Polická pánev, Treboňská pánev a Kvartér řeky Moravy. Dokumentace je tedy doplněna o výše uvedené jak

Územní pracoviště Česká Lípa, ul. 5. května 513, PSČ 470 42 Česká Lípa, tel. 487 820 001

č.j.: KHS LB 30435/2014

v samotné textové části dokumentace, tak v přílohové části, včetně vypořádání připomínek v samostatné části doplnění dokumentace.

Rozptylová studie (zpracovala Ing. Jana Kočová pod č. 27/2014) je zaměřená nově i na vyhodnocení příspěvku prašnosti vyvolané provozem na příjezdové komunikaci v obou variantách. V rámci dopracování byla navržena opatření ke snížení prašnosti. Ze závěrů rozptylové studie vyplývá, že průměrné roční imisní koncentrace  $\text{NO}_2$ ,  $\text{PM}_{10}$ ,  $\text{PM}_{2,5}$  a benzo(a)pyrenu nejsou v současné době překračovány a nebudou překračovány ani v důsledku provozu realizovaného záměru.

Akustická studie (zpracovaná držitelem osvědčení o akreditaci BERYL, spol. s r.o., Erbenova 146/10, Liberec pod číslem zakázky 2008/2014 v srpnu 2014) zahrnuje nově vyhodnocení vlivu obsluhy těžebny štěrkopísku nákladní automobilovou dopravou na akustickou situaci. Pro zhodnocení stávající a budoucí hlukové situace z automobilové dopravy byla použita data z měření hluku v chráněném venkovním prostoru staveb nejbližší obytné zástavby (č.p. 57, Bohatice, č.p. 36, Mimoň) a sčítání dopravy na komunikaci II/268 v Bohaticích a v Mimoňi (včetně přilehlých úseků komunikací 4-1242 II/268 a 4-1281 II/270). Výpočty byly provedeny v rámci akustické situace pro automobilovou dopravu po komunikaci II/268 a pro akustickou situaci ovlivněnou provozem technologie hornické činnosti v dobývacím prostoru. Výpočty byly provedeny pro varianty: stávající akustická situace, stav 1 – stavba ochranného valu, stav 2 – těžba za sucha, stav 3 – mokrá těžba.

Z hlediska dopravní obslužnosti posuzovaného záměru není spojena expozice obyvatel zvýšeným dávkám hluku. Akustickou studii vyčíslené příspěvky hladiny hluku z dopravy k celkovému hluku emitovanému z komunikace II/268 v řádu max. 0,1 dB nejsou akusticky významné. Ani navýšení stávající dopravní sítě o celkovou denní intenzitu na komunikaci II/268 ve směru Česká Lípa o 0,39% a ve směru na Mimoň o 0,59% nepředstavuje významný vliv. Vlivem provozu strojů a zařízení pro provádění skrývek a vlastní těžby štěrkopísku suchou i mokrou cestou nebude docházet k překračování nejvyšší přípustné hladiny hluku v chráněném venkovním prostoru staveb nejbližších obytných objektů v denní době.

Uvedený záměr bude sledován v navazující fázi projektové přípravy dobývacího prostoru.

Souhrnně lze konstatovat, že posuzovaný záměr je z pohledu možného ovlivnění veřejného zdraví přijatelný, neboť pravděpodobně nezmění expozici obyvatel ve srovnání s nynějším stavem.

S ohledem na výše uvedené a při respektování navržených opatření konstatuje Krajská hygienická stanice, že k předloženému doplnku dokumentace nemá námítky nebo připomínky.

Ing. Jana Kučerová, Ph.D.  
vedoucí odboru hygieny obecné a komunální

## Příloha č. 4

### MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

ředitel odboru ochrany ovzduší



MZPAKH0AADTC

87697/ENV/14

3239/780/14

(odpověď pod stejným čj.)

10687/710/14

### Vnitřní sdělení

Vyřizuje: **Alena Kacerovská**

Datum: **9.1.2015**

**Adresát:** Ing. Petr Slezák  
zástupce ředitele odboru a vedoucí oddělení metodiky a  
projektové EIA, pověřen dočasným zastupováním při  
výkonu činností ředitele odboru posuzování vlivů na  
životní prostředí a integrované prevence

**Útvar:** 710 - Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a  
integrované prevence

„Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická  
činnost“ - rozeslání a zveřejnění doplněné dokumentace vlivů záměru na životní  
prostředí

Vážený pane zástupce,

k dokumentaci „Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná  
hornická činnost“ Vám sděluji následující.

Na základě vyjádření MŽP, OOO, ze dne 17.12.2013 pod č.j.:2786/780/13 byla  
rozptylová studie přepracována a doplněna.

Těžebním pracím budou předcházet skrývkové práce, kdy dojde k oddělení skrytí  
humózních skrývkových materiálů (ornice, podorničí) od ostatních skrývek. Dočasné  
deponie ostatních skrývek budou následně uloženy při západním okraji DP Pertoltice  
pod Ralskem a zároveň budou po ohumusování a ozelenění sloužit jako protiprašná  
a protihluková ochrana. Deponie humózních skrývek budou ozeleněny a až do doby  
jejich využití v rámci sanačních a rekultivačních prací o ně bude pečováno.

Dle přepracované rozptylové studie bude docházet k maximálnímu dennímu  
příspěvku k PM<sub>10</sub> v místě obytné zástavby v období suché těžby ve výši 8 µg/m<sup>3</sup> po  
1 den za rok, k příspěvku 7 µg/m<sup>3</sup> po 3 dny za rok. Stávající úroveň znečištění  
ovzduší v zájmové lokalitě se pohybuje do 41 µg/m<sup>3</sup>.

Pro informaci a další využití sdělujeme, že na straně 16 rozptylové studie je  
uveдено, že prašnost z deponií suroviny nebyla v rozptylové studii uvažována,  
jelikož bude prováděno skrápění (surovina bude trvale udržována ve vlhkém stavu).  
S nezahmutím prašnosti z deponií suroviny nelze souhlasit. V případě skrápění  
povrchu deponií by měly být použity emisní faktory pro pískovny (EMEP), případně  
deponie sybkých materiálů (US EPA), zohledňující použití skrápění. Rovněž pro  
vyčíslení fugitivních emisí z ostatních plošných zdrojů by bylo vhodnější použití výše

uvedených emisních faktorů, nežli použití emisních faktorů stanovených pro kamenolomy.

Mezi opatření ke snížení prašnosti uvedených v kapitole VI. dokumentace doporučujeme doplnit "skladování deponií suroviny za ochrannými zdmi".

Při dodržení všech výše uvedených opatření ke snížení prašnosti a opatření uvedených v kapitole VI. dokumentace považujeme záměr z hlediska kvality ovzduší za akceptovatelný.

S pozdravem

Ing. Jan Kužel

Příloha č. 5



MIZPP00PBAMP

**OBEC BOHATICE**

Bohatice 79, 470 Česká Lípa, IČ: 00673340, Mob.: 731 466 804, [obecbohatice@tiscali.cz](mailto:obecbohatice@tiscali.cz)

MINISTERSTVO  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Došlo dne/ čas přijetí: 19 -01- 2015 Počet listů/ Příloh: 1 V Bohaticích 9.1. 2015

Číslo jednací: ...../ENV/

**Nesouhlasné stanovisko k záměru č. MZP430**

„Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost“

Jsme proti těžbě, chráníme přírodní zdroje a památky:

zastupitelé obce Bohatice opět vyjadřují nesouhlas s plánovanou těžbou štěrkopísku v katastru Pertoltice pod Ralskem. Těžbou se naruší **infiltrační oblast, která zajišťuje zásobu vody pro obec Bohatice, zvýší se doprava a s tím hlučnost a prašnost.**

Žádáme o respekt k naší lokalitě.

Probíhají zde odborné výzkumy fauny a flory. Zajímavé nálezy z oblasti ornitologie, entomologie, botaniky, mykologie apod. V k. ú. realizujeme naučný okruh s cílem poznávat a chránit živočichy a rostliny Bohatic. Ochranu si zaslouží také lesní porost Ptáčí vrch, kde vegetuje velké množství ptactva. V jihovýchodní části se pravidelně objevují jeřáby popelaví a hnízdí zde chřástal polní. Další zajímavou částí je Bohatický rybník.

V rámci finančních a časových možností připravujeme propojení naučného okruhu na okolní turistické a cyklistické trasy.

Občany tíží zvýšená doprava, hluk a prašnost. Silnice II. třídy je frekventovaná. V obci nejsou chodníky – problematický terén. Trpí i statika domů a historických památek.

Jsme proti zásahům v zmíněné oblasti a s těžbou štěrkopísku nesouhlasíme. Stavíme se za práva občanů a chráníme přirozené zdroje.

S úctou

Bc. Jaroslava Tomanová, starostka

**OBEC BOHATICE**  
Bohatice č. 79  
470 02 Česká Lípa 2  
IČ: 00673340

## Příloha č. 6



ČESKÁ INSPEKCE  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Liberec  
Třída 1. máje 858/26, 460 01 Liberec 1  
tel.: 485 340 711, fax: 485 340 712  
IČ: 41 69 32 05, [public\\_lb@cizp.cz](mailto:public_lb@cizp.cz), [www.cizp.cz](http://www.cizp.cz)

Ministerstvo životního prostředí  
Odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC  
Ing. Čížková  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

Vaš dopis značky / ze dne:  
84228/ENV/14 / 15.12.2014

Naše značka  
ČIŽP/51/IPP/1419605.002/14/LAS

Vyřizuje / linka:  
Schlössinger / 800

Místo a datum:  
2015-01-12

**Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) – rozeslání a zveřejnění doplněné dokumentace vlivů záměru na životní prostředí**

ČIŽP, OI Liberec obdržela dne 16.12.2014 pod č.p.51/14/102085 Vaši výše specifikovanou žádost o vyjádření k doplněné dokumentaci „**Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost**“. Předkladatelem dokumentace je společnost České šterkopisky spol. s r.o., se sídlem Cukrovarská 34, 190 00 Praha 9 – Čakovice. IČ:27584534. Zpracovatelem je GET s.r.o., Perucká 11a, 120 00 Praha 2. Kód záměru MZP430.

Zájmové území ke stanovení dobývacího prostoru (DP) Pertoltice pod Ralskem se nachází v Libereckém kraji, okrese Česká Lipa, v katastru obce Pertoltice pod Ralskem. Výměra navrhovaného DP je 19,4621 ha, plocha k těžbě 15,7867 ha, množství geologických zásob šterkopisku v DP 2 047 000 m<sup>3</sup>, množství vytěžitelných zásob v DP 1 295 200 m<sup>3</sup>.

### **Vyjádření z hlediska odpadového hospodářství**

Již posuzovaná dokumentace byla doplněna zejména v kapitolách Rozptylové studie, Akustické studie, vypořádání s ust. nař. vlády č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech atd..

Vyjádření z hlediska odpadového hospodářství zůstává nezměněno, tj. posuzovaný záměr není významným zdrojem produkce odpadů. Na odpady z hornické činnosti se nevztahuje zákon o odpadech, s odpady vznikajícími při provozu těžebního prostoru bude nakládáno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., jak je také uvedeno v předložené dokumentaci (str. 38 -39, bod 3. Odpady).

K dokumentaci z hlediska odpadového hospodářství nemá inspekce jiné připomínky.

### **Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší**

Z hlediska ochrany ovzduší se jedná o zdroje znečišťování ovzduší uvedený v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.

Podle předložené doplněné rozptylové studie nebude v oblasti hodnocené rozptylovou studií koncentrace PM10 i PM2,5 v období mokré i suché těžby překračovat denní a roční imisní limity a imisní příspěvek k pozadovým hodnotám nebude významný.

Taktéž rozptylová studie hodnotila příspěvky k průměrným ročním imisím benzo(a)pyrenu a k průměrným ročním i hodinovým imisím NO<sub>2</sub>. Podle rozptylové studie nebudou příspěvky těchto látek k požadovým hodnotám významné. K předloženému záměru nemá inspekce z hlediska ovzduší připomínky.

#### **Vyjádření z hlediska ochrany vod**

V rámci realizace výše uvedeného záměru může dojít, z hlediska ochrany podzemních a povrchových vod, k ohrožení kvality vod v případě havárie používaných strojů. Předložená dokumentace řeší zabránění úniku nebezpečných látek (provozních kapalin) do prostředí dostatečně. Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.

#### **Vyjádření z hlediska ochrany přírody**

Z hlediska ochrany přírody a krajiny ČIŽP k doplněné dokumentaci uplatňuje tyto připomínky:

- Zpracovatel dokumentace akceptoval požadavek ČIŽP na biologický doprůzkum lokality před zahájením realizace záměru (viz mj. kap. D.IV). ČIŽP doplňuje, že tento doprůzkum by měl zahrnovat všechny reprezentativní aspekty v průběhu roku (jarní, letní, podzimní) a kromě vlastního území dobývacího prostoru by se měl týkat i okolí těžebny, v němž lze očekávat působení nepříznivých vlivů provozu záměru (hluk, prašnost, umělé osvětlení atd. – min. 90 m od hranic dobývacího prostoru (viz též studie vlivů na lesní porosty)), a dále okolí příjezdové komunikace včetně lesního porostu na jihovýchodě. Výsledky biologického doprůzkumu je třeba doložit k žádosti o výjimku ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů. Pakliže bude vlastní otvírka lomu zahájena později než v roce následujícím po případném udělení výjimky, ČIŽP požaduje průzkum ve výše vymezeném území aktualizovat ještě v roce předcházejícím počátku realizace záměru.
- Úloha odborného biologického dozoru by kromě dohlížení nad dodržováním podmínek výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů, souhlasu se zásahem do krajinného rázu a souhlasu se zásahem do významného krajinného prvku měla spočívat též obecně v řešení situací souvisejících s ochranou přírody a krajiny (detekce jedinců obecně i zvláště chráněných druhů v zájmovém území, monitoring skutečných vlivů, komunikace s orgány ochrany přírody, zajištění potřebných opatření) – to vše během fáze otvírky lomu, provádění těžby i sanace a rekultivace.
- Ve fázi sanace a rekultivace je v souladu s výstupy biologického posouzení nezbytné věnovat pozornost vytvoření dostatečně rozlehlého litorálního pásma vodní nádrže. Sklon dna v těchto partiích musí být pozvolnější než obecně plánovaných 1:3 (údaj prezentovaný na str. 18 dokumentace).
- V dokumentaci, resp. jejích přílohách, je zmiňováno plánované vodohospodářské využití vodní nádrže v severozápadní části zájmového území. ČIŽP by uvítala informaci, v čem má toto využití spočívat.
- V návrhu podmínek pro realizaci záměru (kap. D.IV, následně návrh stanoviska) ČIŽP požaduje doplnit a konkretizovat podmínky týkající se ochrany přírody a krajiny, mj. ve smyslu výstupů biologického posouzení, hodnocení vlivů záměru na lesní porosty i akceptovaných připomínek k dokumentaci (záchranné transfery jedinců, nezastínění nově vzniklé vodní plochy, tvorba litorálního pásma a jeho minimální plošný rozsah, rozsah a termín biologického doprůzkumu apod.).

- Navzdory odmítnutí ze strany zpracovatele dokumentace ČIŽP setrvává v názoru, že pro účely žádosti o vydání souhlasu se zásahem do krajinného rázu je vhodné doplnit vizualizace záměru v krajině (po těžbě a po sanaci a rekultivaci) nejen z blízkých, ale i vhodně zvolených vzdálenějších pohledů (hodnocení vizuálního působení na krajinu není možné omezit na lokální měřítko, záměr je žádoucí prezentovat i v širších krajinných souvislostech). Při rozhodování o závazném stanovisku k zásahu do krajinného rázu a jeho podmínkách orgán ochrany přírody kromě vlastního prostoru těžby a deponií skrývek a výklizů zohlední i uvažované administrativně-sociální a technologické zázemí na východním okraji lomu.
- V souvislosti s ochranou dřevin rostoucích mimo les (nemá dojít ke kácení) ČIŽP doporučuje respektovat technickou normu ČSN 83 9061 „Technologie vegetačních úprav v krajině – ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích“.
- Na straně ČIŽP nadále přetrvávají pochybnosti stran možných změn průtoku v Bohatickém potoce, a to zejména v jeho horním úseku, od pramenné oblasti po soutok s pravostrannou bezejmennou vodotečí (poblíž autobusové zastávky Bohatice, v západní části zástavby). Z příslušných kapitol o hydrogeologii vyplývá, že směrem do Bohatického potoka se (zčásti) odvodňuje jak kolektor ve spodní části březenského souvrství, tak kvartérní zvodeň. Po realizaci záměru má mj. v jižním, jihozápadním a východním předpolí těžebny dojít k poklesu hladiny podzemní vody o cca 2 m a k omezení průtoku podzemní vody mj. ke studnám ve východní části Bohatic (viz příloha 4.1 dokumentace). Směr proudění podzemní vody v jižní části zájmového území má být k jezeru, které vznikne v severozápadní části dobývacího prostoru (odtud pak dále jihozápadním směrem, mj. k pramenné oblasti již zmíněné bezejmenné vodoteče). Lze tedy očekávat snížení dostupnosti vody pro sycení pramenné oblasti a horního úseku Bohatického potoka – ČIŽP má obavy, že důvodem nemusí být jen zmenšení rozlohy infiltračního území, nýbrž i změna v hladině, případně směru proudění podzemní vody v oblasti jižně, jihozápadně a východně od lomu (pokles průtoku by pak mohl být i vyšší než avizovaných 9 %). ČIŽP proto považuje za nutné této problematice věnovat hlubší pozornost, a to mj. s ohledem na skutečnost, že dostatečný průtok a kvalita vody jsou nutným předpokladem plnění ekologicko-stabilizačních funkcí vodního toku coby významného krajinného prvku. V případě, že by pokles průtoku měl dosáhnout úrovně, při které nelze vyloučit ohrožení či oslabení uvedených funkcí, je danou věc třeba řešit v rámci závazného stanoviska k zásahu (být nepřímému) do významného krajinného prvku Bohatického potoka. To platí i pro případ, že by možnost poklesu průtoku v Bohatickém potoce byla omezena např. jen na určité fázi realizace záměru.
- Nejpozději v navazujících správních řízeních je nezbytné doložit podrobnější zdůvodnění potřeby záměru - udělení souhlasů, výjimek atd. dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je zpravidla vázáno na závažnost důvodů, převahu jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody apod., kdy důkazní břemeno leží na straně žadatele.

další připomínky a poznámky:

Na str. 14 dokumentace je jako součást administrativně-sociálního zázemí zmiňována montovaná hala. Není zřejmé, co se má touto halou na mysli, jaké je její plánované využití. Nejasný je též sklad PHM (nafta má být k vnitroareálové ČS dovážena autocisternami, výměna olejů má probíhat dodavatelsky a skladováno má být jen malé množství pro běžnou údržbu – v rámci skladu jako samostatného objektu?).

ČIŽP by uvítala specifikaci trasy el. přípojky a způsobu jejího řešení (podzemní vs. nadzemní vedení, v případě nadzemního vedení typ, výška a umístění stožárů).

Termín zahájení záměru v r. 2015 (str. 20 dokumentace) je i v případě výsledného povolení záměru s největší pravděpodobností nereálný.

V případě závazného stanoviska k zásahu do významného krajinného prvku – lesa se vzhledem k ploše odlesnění převyšující 0,5 ha bude jednat o závazné stanovisko podle § 4 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Na str. 22 dokumentace se uvádí, že celou plochu dobývacího prostoru (19,4621 ha) bude nutné postupně skrýt. Toto tvrzení je v rozporu s informací, že část dobývacího prostoru o výměře 1,9154 ha má být bez zásahu (např. str. 9 dokumentace).

ČIŽP by uvítala bližší údaje o typu a způsobu úpravy příjezdové cesty (zpevněná vs. nezpevněná cesta, stávající a výhledové parametry – např. šířka, způsob odvodnění, ...).

Informace o velkoplošných zvláště chráněných územích na str. 47 dokumentace jsou zčásti neaktuální (neplatí, že CHKO Kokořínsko se nachází 15 km jižně od záměru) - dne 1.9.2014 vstoupilo v účinnost nařízení vlády č. 176/2014 Sb., jímž byla vyhlášena rozšířená CHKO Kokořínsko – Máchův kraj. Hranice uvedené CHKO prochází cca 3-3,5 km jižně a jihozápadně od záměru.

Ve výčtu prvků ÚSES v textu na str. 47-48 dokumentace není zmíněn relativně blízký lokální biokoridor a dále malé lokální biocentrum severovýchodně od zájmového území.

Národní seznam evropsky významných lokalit již v současné době není stanoven nařízením vlády č. 132/2005 Sb. a jeho přílohami č. 1 - 863, jak je uvedeno na str. 49 dokumentace (uvedené NV bylo zrušeno), nýbrž nařízením vlády č. 318/2013 Sb. a jeho přílohami č. 1 – 1075.

#### **Vyjádření z hlediska ochrany lesa**

Odnětím z pozemků určených k plnění funkcí lesa na ploše 8,93 ha dojde k výraznému ovlivnění stávajícího lesního ekosystému. Kvalita dotčených lesních pozemků je podrobně řešena v příloze č.6. Po uskutečnění všech prezentovaných rekultivačních opatření může dojít ke zvýšení ekologické stability území. Nemáme dalších připomínek.

#### **Závěr**

ČIŽP OI Liberec nemá z hlediska technických oborů k předloženému doplnění dokumentace zásadních připomínek, avšak klade důraz na splnění podmínek ve vyjádření z hlediska ochrany přírody.

otisk razítka

**Ing. Hana Kolářová**  
Digitálně podepsal Ing. Hana Kolářová  
DN: c=CZ, o=Česká inspekce životního prostředí (IČ 41693205), ou=3070, cn=Ing. Hana Kolářová, serialNumber=P170863  
Datum: 2015.01.12 14:26:15 +01'00'

Ing. Hana Kolářová  
ředitelka oblast. inspektorátu  
v.r.

**Příloha č. 7**



**OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD PRO ÚZEMÍ KRAJŮ  
LIBERECKÉHO A VYSOČINA**

Tř. 1. máje 858/26, PO BOX 16, 460 01 LIBEREC I

Ministerstvo životního prostředí  
Ing. Čížková  
Vršovická 65  
100 10 PRAHA 10

| VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE | NAŠE ZNAČKA        | VYŘIZUJE/LINKA    | LIBEREC        |
|-------------------------|--------------------|-------------------|----------------|
| 84228/ENV/14            | čj. SBS 38988/2014 | Ing. Prskavec/929 | 13. ledna 2015 |

**Doplňená dokumentace vlivů záměru „Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.  
- v y j á d ř e n í -**

K Vaší žádosti výše uvedené značky, která je na zdejším úřadu zaevidována dne 29. prosince 2014 pod čj. SBS 38988/2014, v souladu s ustanovením § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), Vám Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina zasílá následující

**v y j á d ř e n í**

k doplněné dokumentaci vlivů záměru „Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., která je zpracována organizací GET s.r.o. se sídlem Perská 2540/11a, 120 00 Praha 2 – Vinohrady pod zakázkovým číslem GET 11/096 v listopadu 2014:

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, jako věcně a místně příslušný orgán státní báňské správy, z hlediska horních předpisů

nemá připomínky

k doplněné dokumentaci vlivů záměru „Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost“ podle zákona č. 100/2001 Sb. a souhlasí se závěrem uvedeným v této dokumentaci, že předmětný záměr lze realizovat výhradně za předpokladu dodržování opatření uvedených v dokumentaci pod kapitolou D. IV.

Vlastní stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a povolení hornické činnosti bude předmětem samostatných správních řízení vedených Obvodním báňským úřadem pro území krajů Libereckého a Vysočina.

„otisk úředního razítka“

Ing. Dalibor Hampejs  
předseda úřadu

Ing. Dalibor Hampejs

Ing. Dalibor Hampejs  
IČO: 00025844  
Bankovní spojení pro úhrady: ČNB Pobočka Ústí nad Labem  
číslo účtu 35-118214610710

☎ 485 340 928  
Fax: 485 340 933  
E-mail: [podatelna-oba-liberec@cbysbs.cz](mailto:podatelna-oba-liberec@cbysbs.cz) (E-podatelna)  
Datová schránka: typ „Orgán veřejné moci“, ID tajaduc

<http://www.cbysbs.cz>  
IČO: 00025844  
Bankovní spojení pro úhrady: ČNB Pobočka Ústí nad Labem  
číslo účtu 35-118214610710

**Příloha č. 8**

**OBEC PERTOLTICE POD RALSKEM**

Pertoltice pod Ralskem č.p. 165, 471 24 Pertoltice pod Ralskem

ČJ.: 78/2015/ZO

VYŘIZUJE: Bc. Martin Smolík

TEL.: 775062515

E-MAIL: [mistostarosta@pertoltice.cz](mailto:mistostarosta@pertoltice.cz)

DATUM: 21.1.2015

IDDS ds7an48

**Ministerstvo životního prostředí**

**Vršovická 65**

**100 10 PRAHA 10**

datová zpráva

**Zaslání písemného vyjádření – MZP430**

ke značce 84228/ENV/14 Ing. Čížková

V příloze zasílám výpis z usnesení ze zasedání zastupitelstva obce Pertoltice pod Ralskem,  
tj. vyjádření územního samosprávného celku.

otisk razítka

**OBEC**  
Pertoltice p. Ralskem  
471 24 Mimoň  
IČO: 00672912

Bc. Martin Smolík  
místostarosta obce



**Obec Pertoltice pod Ralskem**  
Pertoltice pod Ralskem čp. 165  
471 24 Pertoltice pod Ralskem

## **VÝPIS z USNESENÍ**

**z 4. zasedání Zastupitelstva obce Pertoltice pod Ralskem,  
které se konalo dne 14. ledna 2015  
v budově Obecního úřadu v Pertolticích pod Ralskem**

---

**Vyjádření územního samosprávného celku obce Pertoltice pod Ralskem k  
doplněné dokumentaci - Ministerstvo životního prostředí, záměr MZP430.**

### ***Usnesení č.78/2015/ZO***

Zastupitelstvo obce Pertoltice pod Ralskem se seznámilo a vzalo na vědomí dokumentaci - Ministerstvo životního prostředí, záměr MZP430, č.j. 84228/ENV/14 a nemá připomínek.



Správnost výpisu ověřil a schválil:

  
Bc. Martin Smolík  
místostarosta

  
Petr Selinger  
starosta

## Příloha č. 9



MIZPP00PBHV3

Ministerstvo životního prostředí  
České republiky  
Ing. Jana Čížková  
Vršovická 1442/65  
100 10 Praha 10

Záměr č. MZP 430

MINISTERSTVO  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
P

Došlo dne/ 22-01-2015 Počet listů:  
čas přijetí: Příloh:

Číslo jednací: /ENV/

věc: Nesouhlasné stanovisko spolku „Bohatice proti těžbě“, z.s. k záměru č. MZP 430

Spolek „Bohatice proti těžbě“, z.s. zásadně nesouhlasí se záměrem stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následné hornické činnosti.

Je zřejmé, že realizace záměru by zcela fatálně ovlivnilo režim podzemních vod v lokalitě. Jak je dobře známo, obyvatelé obce Bohatice jsou odkázáni na zásobování vodou z vlastních studní. Zkušenosti ukazují, že i malé zásahy (například vyčištění studny, vykopání další u nově postavených domů), způsobilo trvalou ztrátu vody z pramene, který dům zásoboval. Sliby těžařské firmy, že těžbou zdroje pitné vody neovlivní, jsou pouze účelové a mají posvětit žádané dobývání. Nikdo, ani nejlepší hydrogeolog, nedokáže předpovědět, co se bude dít při prvním průzkumném vrtu.

Nebezpečí kontaminace podzemních vod, zhoršení kvality vodoteče (šance na zřízení kanalizace je i v budoucnu mizivá), zničení zemědělské půdy, prašnost, hluk, devalvace ceny nemovitostí v oblasti, dopravní zátěž nejen pro Bohatice (navíc v obci nejsou ani chodníky), ale i Zákupy a Mimoň, otázka využití těžebního jezera a další problémy, které například není momentálně možné ani předvídat (tudiž se jimi studie ani nezabývá). A také absurdní situace, že území, kde se má těžit, patří jiné obci, ale je pouze 200 metrů od domů v Bohaticích.

To jsou důvody, proč zásadně nesouhlasíme se záměrem č. MZP 430.

Českolipský region je ekologicky velmi zatíženou oblastí. Stačí se rozhlédnout kolem místa, kde by firma měla těžit. V dohledu je zdevastovaný kopec Tlustec, o kousek dál nedořešené uranové doly, prováděná pískovna, zamořený bývalý vojenský prostor, vytěžený Tachov a tak dál. Má snad Ministerstvo životního prostředí pocit, že je možné pokračovat tímto způsobem, který dokáže dohlédnou maximálně pár let dopředu?

Nechceme, aby po nás byla potopa a nejde jen o naši obec. Jde o obecné směřování naší společnosti, jejich politiků, úředníků, orgánů, institucí atd. Jsme rozhodnutí bránit se proti těžbě štěrkopísku všemi dostupnými a možnými způsoby a prostředky.

S pozdravem

„Bohatice proti těžbě“, z.s.  
Mgr. Magda Jogheevá  
ředitelka spolku  
Bohatice č. 2  
470 02 Česká Lípa 2

V Bohaticích 20. ledna 2015

„Bohatice proti těžbě“, z.s.  
Bohatice 2, 470 02 Česká Lípa  
IČ: 026 70 968

Příloha č. 10



MIZPP00PBW8

710

## Stanovisko k záměru č. MZP430 „Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost“

S uvedeným záměrem stanovení DP a následné hornické činnosti **NESOUHLASÍM** na základě níže uvedených důvodů.

Doplněná dokumentace a vypořádání připomínek **nepostihují všechny** opou  
uváděné důvody, které jsem předložil v prosinci 2013, a které **mě vedly k vyjádření**  
nesouhlasu.

Došlo dne/ 29-01-2015 Počet listů:  
čas příjezdu Příloh:

1. Realizace záměru významně negativně ovlivní režim **podzemních vod v dotčené**  
lokalitě, čímž dojde k omezení zásobování obyvatel obce Bohatice pitnou a  
užitkovou vodou. Potřeby obyvatel obce jsou v současnosti zcela zajišťovány  
domovními studnami.

*Zpracovatel dokumentace: investor se zavazuje k zajištění dostatečně kapacitních zdrojů  
pitné vody – chvályhodné prohlášení vyplývající z povinnosti stanovené v surovinové  
politice Libereckého kraje a předpokladu vypořádání střetu zájmů nutných k udělení  
povolení OBU. Nicméně se jedná o ohrožení nejen pitné vody v obci, ale i jímacích  
podmínek dané oblasti.*

2. Navrhovaný způsob těžby zahrnuje rovněž těžbu pod úrovní hladiny podzemních  
vod za vzniku odkryté hladiny podzemních vod. Toto vnímáme jako vysoké riziko  
kontaminace podzemních vod, která může být způsobena jak samotnou těžbou,  
tak zemědělskou činností v okolí zamýšleného DP. S tímto způsobem těžby  
zásadně nesouhlasíme.

*Zpracovatel dokumentace: kontaminace ropnými látkami nehrozí, vodní prostředí  
nebude ovlivněno, protože bude použito těžebních a úpravárenských zařízení  
poháněných elektrickou energií – dle tohoto vyjádření budou zřejmě i dozery používané  
k přesunu hmot na elektrickou energii a je opomíjena skutečnost, že mechanizace  
s pohyblivým soustrojím má části, které musejí být mazány = použití ropných produktů.*

3. Změna odtokových poměrů v lokalitě prameniště Bohatického potoka povede ke  
snížení průtoku a tím ke zhoršení kvality vod dotčené vodoteče. Při absenci  
kanalizace v obci Bohatice je odvod vyčištěných odpadních vod z převážné  
většiny rodinných domů řešen zaústěním do Bohatického potoka. Snížením  
množství vody v této vodoteči dojde k významnému zakoncentrování sledovaných  
parametrů kvality (CHSK<sub>Cr</sub>, BSK<sub>5</sub>, NL,...).

*Zpracovatel dokumentace: teoretické ovlivnění průtoku Bohatického potoka připouští  
pouze v horní části toku a to o 9%. Dovolil bych si trvat na podmínce, že k prokázání  
teoretické hodnoty je třeba provádět pravidelné měření průtoku po celou dobu těžby.*

4. Zamýšlený DP se nachází v lokalitě spadající do CHOPAV Severočeská křída.  
Nařízení vlády č.85/1981 Sb. v § 2 odstavec (1), písmeno e) uvádí: „těžít nerosty

*povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod; zákaz se nevztahuje na těžbu štěrků, písků a štěrkopísků, budou-li časový postup a technologie těžby přizpůsobeny možnostem následného vodohospodářského využití prostoru ložiska“. Z předloženého záměru v části sanace a rekultivace nevyplývá následné vodohospodářské využití. Vytvoření vodní plochy s obsahem vymytých frakcí z vytříděného materiálu za vodohospodářské využití nepovažujeme.*

*Zpracovatel dokumentace: investor předpokládá budoucí využití těžebního jezera jako zdroj pitné vody pro obec Pertoltice pod Ralskem a podotýká, že mu nepřislouží se zabývat budoucím využitím, ale že to využití tam je. – legislativa povoluje těžbu za podmínky budoucího vodohospodářského využití, takže předpokládám, že součástí žádosti k povolení k zásahu do krajiny by mělo být i jaký smysl (opodstatnění) tento zásah má. V původní verzi dokumentace investor předpokládal rekreační využití a v doplněné dokumentaci tento předpoklad mění na využití zásobování pitnou vodou obec, která je napojena na dostatečně kapacitní vodovodní řád. Toto mě vede k závěru, že neví, jak by bylo možno pozůstatek těžby vodohospodářsky využít.*

5. Záměr povrchové těžby se neslučuje s podmínkami ochrany ZPF (půdy I. a II. třídy součástí dobývacího prostoru). Součástí záměru je i rozšíření a zpevnění účelové komunikace čímž dojde k dalšímu záboru ZPF, což není obsaženo v předložené dokumentaci.

Dobývací prostor zahrnuje i půdy I třídy, které nelze za žádných okolností vyjmout z půdního fondu.

6. Záměr těžby značně omezuje propustnost krajiny pro velké savce (spárkatou zvěř), která je v současnosti umožněna v migrační trase č. 892 (dle „Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce“, EVERNIA, 2010).

V Bohaticích  
dne 26. ledna 2015



Jiří Kováč  
Bohatice 55  
470 01 Česká Lípa

## Příloha č. 11

**Městský úřad Česká Lípa**  
**Odbor životního prostředí**  
**náměstí T. G. Masaryka č.p. 1, 470 36 Česká Lípa**

Ministerstvo životního prostředí  
Odbor posuzování vlivů na ŽP  
a integrované prevence  
Ing. Čížková  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10 - Vršovice

Váš dopis zn.: 84228/ENV/14  
Ze dne: 15.12.2014  
Naše zn.: MUCL/182714/2013  
  
Vyřizuje: Muchová  
Telefon: 487 881 120  
Počet listů dokumentu: 1  
Počet příloh/počet listů příloh: 0  
  
Datum: 30.01.2015

**Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů - vyjádření Městského úřadu Česká Lípa, odboru životního prostředí k doplněné dokumentaci o vlivech záměru „Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost“ na životní prostředí**

Dne 23. prosince 2014 obdržel Městský úřad Česká Lípa jako obecní úřad obce s rozšířenou působností k vyjádření doplněnou dokumentaci o vlivech záměru „Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost“, na životní prostředí (oznamovatel: České šterkopisky spol. s r.o.), jejíž zpracování zajistil oznamovatel podle § 8 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí vydává na základě vnitřního předpisu, (Řád MěÚ č. 2/2013 Organizační řád, příloha č. 3b)) za dotčený správní úřad s rozšířenou působností – Městský úřad Česká Lípa ve smyslu § 8 odst. 2 a 3 citovaného zákona následující písemné vyjádření k doplněné dokumentaci z hlediska jednotlivých zákonů v oblasti životního prostředí:

**Z hlediska zákonů:**

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k doplněné dokumentaci připomínek.

(Ing. Kalenská, vedoucí oddělení ochrany přírody, krajiny, ovzduší a odpadů, tel.: 487 881 275, e-mail: [kalenska@mucl.cz](mailto:kalenska@mucl.cz))

Z hlediska zájmů hájených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) nemáme k doplněné dokumentaci připomínek.

(Bc. Svobodová, referentka ochrany přírody, tel.: 487 881 277, e-mail: [svobodova@mucl.cz](mailto:svobodova@mucl.cz))

Z hlediska lesního zákona, je příslušné k vyjádření se k předložené dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí „Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost“ Ministerstvo zemědělství a Krajský úřad Libereckého kraje.

(Podskoč, referent lesního hospodářství, tel.: 487 881 269, e-mail: [podskoce@mucl.cz](mailto:podskoce@mucl.cz))

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, vzhledem k rozsahu záměru bude k vyněti ze ZPF příslušné MŽP ČR.

(Lingrová, referentka ochrany přírody, tel.: 487 881 212, e-mail: [lingrova@mucl.cz](mailto:lingrova@mucl.cz))

ID DS: bkfb3p  
IČ: 00260428  
Fax: 487 881 177  
http: [www.mucl.cz](http://www.mucl.cz)

Adresa pro písemný styk:  
náměstí T. G. Masaryka č.p. 1  
470 36 Česká Lípa  
e-podatelna: [podatelna@mucl.cz](mailto:podatelna@mucl.cz)

Adresa sídla pracoviště:  
náměstí T. G. Masaryka č.p. 1 (budova F)  
470 36 Česká Lípa  
e-mail: [muchova@mucl.cz](mailto:muchova@mucl.cz)

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k doplnění dokumentaci připomínek.

(Kučerová, referentka odpadového hospodářství, tel.: 487 881 241, e-mail: [kucerova@mucl.cz](mailto:kucerova@mucl.cz))

Z hlediska zájmů chráněných zákonem číslo 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (§ 106), navrhujeme variantu 0 s ohledem na nenávratně změněné hydrogeologické a hydrologické podmínky plošně velkého území.

Bohatický potok je napájen pouze pramennými vývěry z „mělké zvodně“ o čemž svědčí fakt, že v období s nižší srážkovou činností, klesá hladina vody ve vodoteči na minimum a obráceně v době srážek je vodní tok dostatečně dotován. Tento vodní tok je jediným přítokem Bohatického rybníka. V případě snížení popřípadě ztráty ve vodním toku (což je nepřipustné) dojde k ohrožení tohoto rybníka. **Požadujeme doplnit posudek, jaký důsledek bude mít těžba, ve všech variantách, vliv na režim povrchových vod.**

(Ing. Píšková, referentka vodního hospodářství, tel.: 487 881 136, e-mail: [piskova@mucl.cz](mailto:piskova@mucl.cz))

Z hlediska zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k doplnění dokumentaci připomínek.

(Ing. Máslo, referent myslivosti a rybářství, tel. 487 881 162, e-mail: [maslo@mucl.cz](mailto:maslo@mucl.cz))

podepsáno elektronicky

RNDr. Růžena Konvalinová  
vedoucí odboru životního prostředí

## Příloha č. 12

Krajský úřad Libereckého kraje  
ředitel



Vážený pan  
**Ing. Petr Slezák**  
pověřen dočasným zastupováním  
při výkonu činností ředitele odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

**Ministerstvo životního prostředí ČR**  
Vršovická 65  
100 10 PRAHA 10

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE  
84228/ENV/14

NAŠE ZNAČKA  
OŽPZ1512/2013  
KULK11262/2015

VYŘIZUJE/LINKA  
Ing. Slavíková/583

V LIBERCI DNE  
9. února 2015

**Vyjádření k doplněné dokumentaci vlivů záměru „Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)**

Krajský úřad Libereckého kraje (dále jen krajský úřad) obdržel dne 17. 12. 2014 od MŽP Praha žádost o vyjádření k doplněné dokumentaci vlivů záměru „**Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost**“ na životní prostředí zpracované podle přílohy č. 4 zákona.

Posuzovaným záměrem společnosti České štěrkopísky spol. s r.o. je stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem na části výhradního ložiska štěrkopísku Bohatice a povolení hornické činnosti. Plocha navrhovaného dobývacího prostoru je 19, 46208 ha. Samotná těžba bude prováděna povrchovým způsobem v klasickém jámovém lomu. Maximální výše roční těžby štěrkopísku je plánována 125 000 tun. Maximální doba těžby je stanovena na 14 let.

Doplněná dokumentace je zpracována dle přílohy č. 4 zákona. Jedná se o pokračování procesu posuzování záměru, který byl projednáván v roce 2013, doplněná dokumentace je doplněna o následující informace a aspekty: rozptylová studie, akustická studie, vliv na zvýšení intenzity dopravy vyvolané realizací záměru na komunikacích č. II/268 a II/270, vypořádání s ustanoveními nařízení vlády č. 85/1981., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský Les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy, relevantní informace požadované ve vyjádřeních k dokumentaci.

Oznamovatelem záměru je společnost České štěrkopísky spol. s r.o., Cukrovarská 34, 190 00 Praha 9 - Čakovice.

Informaci o doplněné dokumentaci zveřejnil krajský úřad na své úřední desce 30. 12. 2014 a k předloženému dokumentu uplatňuje následující připomínky:

### **A) Z hlediska odboru životního prostředí a zemědělství:**

#### Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:

Záměrem je stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem na části výhradního ložiska štěrkopísku Bohatice a následná hornická činnost. Celková plocha navrhovaného dobývacího

**Krajský úřad Libereckého kraje**

U Jezu 642/2a • 461 80 Liberec 2 • tel.: + 420 485 226 470 • fax: + 420 485 226 362  
e-mail: reditel@kraj-libc.cz • www.kraj-libc.cz • IČ: 70891508 • DIČ: CZ70891508 Datová  
schránka: c5kbykw

KULK 11262/2015

prostoru je dle předložené doplněné dokumentace stanovena na 19, 46208 ha. Vymezením dobývacího prostoru budou dotčeny pozemky zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) a to jak plánovanou těžební činností v jámovém lomu, tak při výstavbě a užívání účelové komunikace navržené k obsluze těžebny. Vzhledem k rozsahu dotčení půdy ZPF do výměry 20 ha je dle § 17a písm. b) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) k udělení souhlasu se stanovením dobývacího prostoru příslušný krajský úřad. Žádost musí obsahovat náležitosti uvedené v § 5 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF. Souhlas se stanovením dobývacího prostoru podle § 6 odst. 2 zákona o ochraně ZPF je závaznou součástí rozhodnutí Obvodního báňského úřadu o stanovení dobývacího prostoru.

Dokumentace předkládá zpřístupnění lomu po polní cestě, která má v současnosti charakter zemědělské účelové komunikace a slouží k obhospodařování zemědělských pozemků. Zpevnění a vliv dopravy na dotčenou zemědělskou půdu s vysokou produkční schopností, zvláště pak na její chemické a fyzikální vlastnosti, není v doplněné dokumentaci hodnoceno. V rámci doplnění připomínek se uvažuje s invariantním řešením navržené trasy a jejím ponecháním v místě po ukončení těžby.

Krajský úřad upozorňuje žadatele, že je povinen se řídit zásadami ochrany ZPF, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ZPF nejvýhodnější a minimalizovat zábor ZPF. Při stanovení dobývacího prostoru musí být dodržen postup stanovený v § 6 zákona o ochraně ZPF.

Orgán ochrany ZPF dále upozorňuje, že pokud je uvažováno s rekultivací pozemků zpět na ZPF, musí být použita terminologie v souladu se zákonem o ochraně ZPF.

#### Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

Oznámení záměru je bez zásadních nedostatků. Jeho součástí je i biologické posouzení. Toto posouzení objektivně zvažuje vlivy záměru na rostliny a živočichy. Přírodovědný průzkum, který je součástí biologického posouzení, podává věrný obraz místní bioty. Orgán ochrany přírody se s hlavními závěry biologického posouzení ztotožňuje, a to zejména v hodnocení, že zamýšlená činnost ve svých důsledcích bude mít (přes dílčí nepříznivé vlivy na rostliny a živočichy během těžby) pozitivní vliv na biodiverzitu. Sanací a rekultivací plochy po těžbě dojde k vytvoření nových biotopů, na které jsou často vázány i zvláště chráněné druhy živočichů. Aby bylo dosaženo tohoto stavu, bylo by žádoucí, aby biologická rekultivace po těžbě mimo lesní pozemky nezahrnovala plošné rozproštění ornice. Pro zvýšení biodiverzity je také na místě vytvoření spíše několika různě velkých vodních ploch s dostatečnou plochou litorálu (až dvě třetiny plochy), který bude zastíněn jen minimálně. Proto je třeba nevysazovat dřeviny v blízkosti vodních ploch.

Krajský úřad již v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona vyloučil vliv záměru na soustavu Natura 2000 stanoviskem č. j. KULK 43619/2013 ze dne 1. 7. 2013.

Protože se na lokalitě vyskytují zvláště chráněné druhy živočichů, v souladu s ustanovením § 56 odst. 1 zákona je třeba podat žádost o výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů. Příslušným orgánem státní správy je krajský úřad.

K faktickým chybám v oznámení uvádí, že nejbližším velkoplošným zvláště chráněným územím není chráněná krajinná oblast Lužické hory, ale cca 3 km vzdálená chráněná krajinná oblast Kokořínsko – Máchův kraj.

KULK 11262/2015

#### Z hlediska ochrany vod

Těžba je navrhovaná pod hladinu podzemní vody v CHOPAV Severočeská křída a v infiltračním území vodních zdrojů (studní) obce Bohatice. Obec nemá vybudovaný vodovod pro veřejnou potřebu, obyvatelé jsou odkázáni na lokální zdroje. Dotčeno bude také prameniště vodních toků Bohatický potok a bezejmenný přítok Svitávky, které napájí průtočné rybníky v oblasti a koupaliště Zákupy.

Po prostudování doplněného návrhu konstatujeme, že ani po doplnění dokumentace neřeší její zpracovatel problematiku důlních vod. Přitom vody srážkové, podzemní a povrchové vniklé do budoucí těžební jámy jsou dle ustanovení § 40 horního zákona vodami důlními. Navrhovatel chce tyto vody využívat pro provoz mokré úpravní suroviny, ale problematikou těchto vod se dokumentace vůbec nezabývá. Vypořádání našich připomínek k záměru nepovažuje za úplné.

#### Z hlediska ochrany ovzduší

Z hlediska ochrany ovzduší se bude jednat o zdroj znečišťování ovzduší uvedený v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Náležitosti podání žádosti k umístění, povolení stavby a provozu zdroje znečišťování ovzduší jsou uvedeny v zákoně o ochraně ovzduší.

Orgán ochrany ovzduší nemá připomínek k předložené dokumentaci.

#### **B) Z hlediska odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu:**

##### Z hlediska státní památkové péče:

Z hlediska zájmů státní památkové péče upozorňoval krajský úřad již ve vyjádření k oznámení záměru, že musí být dbáno na ochranu území s archeologickými nálezy. Požaduje proto doplnit do kapitoly C. **Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území**, podkapitola 1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území v části **Území historického, kulturního nebo archeologického významu** (str. 50) kulturní památku zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek: *vodojem s prameništěm a souvisejícím vodním dílem (číslo rejstříku ÚSKP: 105522, umístění: st. p. č. 101, p. p. č. 105/1, 105/2, 108/6, 111/1, 111/3, 641 v k. ú. a obci Bohatice u Zákup, p. p. č. 1132 a 1133 v k. ú. a obci Pertoltice pod Ralskem*, který byl prohlášen za kulturní památku rozhodnutím Ministerstva kultury ČR z 28. listopadu 2014.

V souvislosti s nově prohlášenou kulturní památkou, která je vzhledem ke svému umístění v zájmovém území, požaduje ve výše popsané kapitole vypustit větu: „*Žádná z výše zmíněných památek není v ZÚ a nebude nijak v souvislosti se záměrem ovlivněna.*“ Z tohoto důvodu dále upozorňuje na dodržení § 9 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve kterém je stanovena povinnost organizací a občanů, i když nejsou vlastníky kulturních památek, počínat si tak, aby nezpůsobili nepříznivé změny stavu kulturních památek nebo jejich prostředí a neohrožovali zachování a vhodné společenské uplatnění kulturních památek. Dle doplněné dokumentace záměr zasahuje do prostředí kulturní památky a to na pozemek p. č. 1133, v k. ú. Pertoltice pod Ralskem.

Dále upozorňuje, že předmětný záměr se nachází na Území s archeologickými nálezy III. kategorie, tedy na území, které mohlo být osídleno či jinak využíváno člověkem, ale výskyt archeologických nálezů nebyl dosud pozitivně prokázán, pravděpodobnost výskytu je 50%. Požaduje proto v kapitole D. **Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru i na veřejné zdraví a životní prostředí**, podkapitola 9. **VLIVY NA HMOTNÝ MAJETEK A KULTURNÍ PAMÁTKY**, (str. 97) v části **Likvidace, narušení budov a kulturních památek** odstranit ve třetím odstavci část

KULK 11262/2015

věty, a to: „V zájmovém území se nepředpokládá výskyt archeologických nálezů“. Tento požadavek je vznesen na základě skutečnosti, která je uvedena výše, tedy že se jedná o území s archeologickými nálezy III. kategorie a je zde 50% možnost nálezu. Nelze tedy tvrdit, že se v zájmovém území nepředpokládá výskyt archeologických nálezů.

Stanovisko oddělení cestovního ruchu:

K předložené dokumentaci záměru „Pískovna Dolní Pertoltice“ nemá připomínky.

**C) Z hlediska odboru zdravotnictví**

Odbor zdravotnictví KÚ LK neuplatňuje k předložené doplněné dokumentaci zásadní připomínky.

**Závěr:**

Krajský úřad uplatňuje k doplněné dokumentaci vlivů záměru „Pískovna Dolní Pertoltice“ na životní prostředí výše uvedené připomínky, zejména pak v oblasti ochrany vod a památkové péče.

Doplněnou dokumentaci si ponecháváme do doby ukončení procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

S pozdravem

Mgr. René Havlík  
ředitel krajského úřadu

Příloha:

Rozhodnutí ministerstva kultury č.j. MK62535/2014 OPP ze dne 28.11.2014

Na vědomí:

Krajský úřad Libereckého kraje:

- odbor zdravotnictví
- odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu